

各位同學：

報告大綱看了。你們是第一個繳報告大綱的，謝謝你們的努力。

報告大綱寫得很平實，分工清楚，許多要點也有了，有相當的水準。可是，還是有些值得商榷的地方，直述如下，請各位考量：

- 一、『資訊科技對行的影響』只是一個研究的方向，不適合作一個研究題目，因為它範圍太廣泛。你們只需在這方向中，找一個『具體』的問題來探索就夠了，不需那樣辛苦。所謂『具體』是說把問題界定得很清楚，清楚到有明白的目的、知道在探索什麼問題、明白探索的對象與環境、以及可能受到的限制等。了解了這些，就可以判斷所找的『具體』問題，研究起來要投入多少心血和資源，乃至於這問題是否是適當的研究題目，如：是不是太難了，超出我們的能力？是不是太複雜了，不會做得完整？會不會時間不足？... 釐清了這些問題，才知道這個研究題目是不是『可行』、是不是『適當』的研究題目。
- 二、不要忘了：做此專題的目的是和課堂上說的理論部份相互印證。因此，對於『資訊科技』之於『行』的交互影響，當深入觀察、思辯，歸納，以作結論。例如，如果要以捷運為對象，那麼『資訊科技』之於『捷運』有什麼影響？就是必需追究的重點，我也希望你們能將所發現的與課堂上說的理論部份相互印證。以此觀之，這與納莉颱風淹水事件實在關係不大。
- 三、你們規劃的『個案探討—納莉颱風』、『今昔經驗談』、『資訊科技—網路上的交通（地理資訊系統；GIS）』、以及『人文—捷運裡的道德』都是很好的題目。除了『個案探討—納莉颱風』可能稍偏離主題外，任何一個題目都可以是專題的研究題目。所以，建議你們選一個，大家合作，如何？
- 四、目前的安排，題目太大、太分散。即使各位盡力而為，不見得能將問題解得完全、解得深入。若果真如此，作為一篇泛泛的文章似乎可以，但是，絕不會是一篇好的研究成果：好的研究成果是需要將問題解得很完全、解得很深入；這樣的研究才有用。再者，各自為政亦失去了小組合作的意義了。
- 五、在我們的課裡，我不希望用你們太多時間做專題，但是又希望你們能從專題中學到很多，如：小組討論的方法、如何彼此合作、如何與理論印證、如何思考...等等。似乎是我太貪心了吧？其實，我覺得是應該可以做得到的：只要你們找個小小的題目，並認真的去嘗試。

如有問題，歡迎找我討論。

清俊上