

意念生起時

謝清俊 940724
940729 一修

本專欄上期談到，人們獲得資訊的途徑有兩種；一是透過溝通（或傳播），其次是經由觀察。有讀者問道：「當我們受到外界的刺激時，也會接收到資訊。這似乎不屬於你說的那兩種，能不能算第三種？」這真是個好問題，在此謹作補充。

受到刺激後，是可以得到資訊。外界的刺激喚起我們的注意；當我們注意時，便會觀察、體驗這刺激，進而了解它，並賦予它意義。所以，外界刺激帶給我們資訊的方式，仍屬觀察的途徑。然而，它與觀察也不盡相同：觀察是我們主動的行為，而接受刺激之初，我們則是被動的。

上一段的論述，引出了一個相當重要的關鍵概念，那就是起意——即意念、注意力的生起。觀察者生起想要觀察某對象的心，就是起意。如果連這個念頭都沒有，那麼，觀察者就不可能從這對象就得到資訊。起意這個概念，可以區分上述的兩種情況：觀察者會主動起意，而受刺激者的意念則是被刺激喚起；意念生起後，兩者從觀察而得到資訊的過程，則無分別。

從以上的討論可知，起意是觀察者接收到資訊必要的條件。本專欄前兩期談接收端資訊定義時說：「資訊即形式」。如果問：「什麼形式不是資訊？」，可以這麼答：「對你而言，凡是沒有對它起意的，都不是資訊。」

起意，在一般言語中，也叫做「作意」、「生心」、「起心動念」等。我們觀察時，多半不會意識到起意。然而，起意的方向不同，卻會導致觀察所得的資訊不同。例如，動物學者觀察蝴蝶，可能把注意力放在蝴蝶的品種、產地、特徵、生命週期……而藝術家觀察蝴蝶則可能專注在它的翩翩舞姿、翅膀上的美麗圖案、以及它在風雨中顯露的脆弱、無助，是那麼紅顏薄命……兩者得到的資訊南轅北轍。所以，意向（即起意的方向）是了解資訊的關鍵，也是現代哲學認識論中，一個重要的命題^①。

很少人能觀照自己的起心動念^②。也就是說，很少人能在起心動念之初，就清清楚楚知道自己起了什麼心、動了什麼念。能夠透過事後反省了解自己當初心念的，已屬難能可貴。大多數的人，從一事件的發生到結束，都不會察知自己的起心動念。因此，也都不會明白，自己在溝通、觀察時，得到的都是局部、片面、有選擇性的資訊，更不會設法改變自己的起心動念，儘量正確的接受、了解資訊。這正是許多人溝通不良、學習成效不佳的主要原因。

許多學科，無論是自然科學、人文社會學，都相當重視觀察，因為觀察是所有研究方法的第一步。以往強調觀察須客觀，現在質性研究方法（qualitative research method）更進一步講互為主體（intersubjectivity）、自然觀察（naturalistic observation）、敏銳的感知（sensitized concepts）等原則，無非是要改正觀察的意向^③。有人以為，自然科學的觀察是客觀的；其實，這也是錯誤的認知。自然科學的觀察還是充滿著選擇性，

受到研究者意向的左右^④。

由此看來，要擁有正確了解資訊的能力，勢必要顧及自己的起心動念或意向。這似乎也是學者必須具備的素養。我國古時的大學者，也許多半有此境界。今之學者，實未必然。時下整個教育體制中，從未有系統的教導學生如何觀照「起心動念」。好的老師，在指導學生做實驗、做論文、做研究時，可能會作些必要的要求；例如，如何才是互為主體的態度，什麼行為破壞了自然觀察的原則。可是，對學生來說，這些要求只是研究過程中零星的點綴，學生對此的實踐不足，未必能體會其中的深意。

幾千年來，哲學、宗教對起心動念的探討甚多。大家都明白，如果生起了不良，或不正確的念頭，後果堪虞。儒家說「仁」、「惻隱之心」、「良知」，佛教講「佛性」、「慈悲」、「正信」，這都是強調人們有生起良好、正確念頭的能力。「正心、誠意」則表示「生起正念」是修身養性的基礎功夫。其實，不僅僅對修身養性如此，做任何事情又何嘗不然。對資訊的了解，亦復如是。換個角度看，資訊的了解須觀照起心動念的功夫，正顯示著資訊、資訊科技之於文化關係之密切、深刻，實非比尋常。

註

- ① 「意向」一詞，是現象學的用語。請參照：羅伯·索科羅斯基著，李維倫譯，《現象學十四講》，臺北市，心靈工坊文化事業公司，2004年3月初版。第一講，第23至33頁。
- ② 觀照是佛學詞語，指在無我、直觀的情境下，觀察事物或心境的本來實相。
- ③ 這些原則取材自：謝瀛春教授，質性研究課程講義「基本概念介紹」，臺灣大學資訊管理研究所，民國九十四年三月至六月。
- ④ 關於觀察的問題，請參閱本專欄93年6月「談觀察」一文。