

資訊與傳播

謝清俊 921008

921108 一修

很多人談資訊，第一個聯想到的是電腦，很少聯想到傳播。其實，資訊與傳播的關係遠比與電腦密切。

試想，若沒有資訊，能傳播些什麼？沒有資訊，還會有傳播嗎？所以，傳播中必然有資訊。反之，若沒有傳播，資訊從何處來？我們能偵知任何資訊嗎？不可能的。所以，沒有傳播，資訊無從得起，也就沒有資訊。事實上，沒有傳播，不止沒有資訊，連任何群體、社會、文化都不會生成；當然，也就不會有人類的文明。

那麼，資訊與電腦的關係又是如何呢？早在人類文明之初，即有資訊、有傳播，卻沒有電腦。直到 1960 年代初期商業電腦問世，電腦才開始影響到資訊的處理和傳播的行為，到如今，不過四十年的光景。從歷史的長河看來，四十年真不過是一粒沙！電腦與傳播（通信）的結合，產生了網際網路（Internet）。網際網路之所以威力無匹成為現世的混世魔王，其實，絕大部份的影響來自傳播的功能，而非來自電腦的基本功能；雖然電腦的基本功能在構成網際網路上是不可或缺的，它究竟僅僅是個強力的工具罷了。

最近有一篇討論資訊定義的學術論文^①，它回顧了五十年來種種對資訊定義的界說，並依作者情境（authorial context）、音訊（message）和讀者情境（readership context）三個向度來綜合五十年來種種資訊定義。這三個向度，很明顯的，就是傳播的三要素，即傳送者、信息、接受者的另一種說法。換言之，這篇文章是從傳播的角度切入，來歸納資訊的定義和性質。由此，也可佐證資訊與傳播關係之密切。從另一個角度來看，雖然這是一篇討論資訊定義的文章，這三個向度未嘗不是一種特別強調傳播情境的傳播模式。

依各種存在的環境，資訊有種種的生命周期。例如：一個故事，可以先表現為口語形式，而後有文字、漫畫、動畫、乃至於數位多媒體等形式。從佛教的觀點看資訊的生命周期，就是資訊「成住壞空」的過程。在資訊生的命周期裡，我們不難發現，自古以來，相同的信息一再地轉換媒材而再度呈現，而且『媒體以另一種媒體為其「內容」時，其效應就變得更強、更猛』^②。這正說明了資訊的本體即「空」；因為資訊的本體是「空」的性質，所以才可能一再以不同的形式出現。

依據資訊的虛實兩面來看，同樣一則信息當然可以表現成為各種形式的資訊。信息與資訊這種「一對多的關係」，正說明了資訊生命周期中的一個特質。而說明這個特質的，不是電腦專家、不是資訊專家，卻是傳播理論的泰斗麥克魯漢^③。此外，有學者丹斯認為，上述的這種資訊呈現的先行與後續的現象是持續的，不是一種循環，是像螺旋狀的，而且越傳越多、越強、越廣。這便是丹斯模式，丹斯也是一位傳播學者^④。

由以上的敘述，我們可知，資訊與傳播的關係之密切，實在是出乎許多人的意料。那麼，從佛學的立場又是怎麼看待資訊與傳播呢？上回本專欄中，曾引用印順導師的話，佛學中以「文字相」來概括資訊與傳播的種種現象、性質與關係。

這樣的概括是極有道理的，因為資訊與傳播的關係實是密不可分。若將其劃分為兩個不同的學門，就像現行狀況，則難免會露出學術支離之失。

佛學中，文字相屬於文字般若的現象面。在傳播上，佛學注重的是那傳播者欲傳遞的信息，而不是傳播媒介的呈現的形式。以有名的「指月之指」為喻：月代表欲傳遞的信息，手指是資訊—即媒介所呈現的形式，而手指指月的動作，就是傳播行為。所以，佛學中對文字般若的諸多討論，都可以拿來在現代的傳播理論和資訊相關的理論下，仔細檢視。反之亦然。相信這樣的相互檢視，有助於佛學與現代學術的融合。例如，「拈花微笑」的故事，算不算是傳播行為呢？如果算是的話，親愛的讀者，請問所傳的信息是什麼？這信息所呈現的形式，又是什麼？

註①：A.D. Madden, *A Definition of Information*, Aslib Proceedings vol. 52, No.9, p.343-, 2000.10

註②：McLuhan, 《*Understanding Media*》 p.32,1964

註③：有關麥克魯漢的思想，請參閱宋偉航譯《數位麥克魯漢》貓頭鷹，2000

註④：張國良主編《傳播學原理》復旦大學出版社，第39頁，2002第十一刷