

學術圖書館的學科聯絡員

魏令芳與李明錦

今年ARL所出版的*Research Libraries Issues*，年度探討的學術圖書館議題聚焦在學術型學科聯絡員（Academic Liaison programs），介紹的是五所學術圖書館學科聯絡員運作模式，計有The University of Guelph、MIT、The University of South Florida、The University of California (UC), Riverside與The University of Texas at Austin。此五校所運作的五種模式各有其特色，主要都是先重新檢視自己在母機構內的角色後，配合母機構發展的任務，與學系或其他校內單位協同合作，也見到數位資訊素養的資訊能力更是當前館員要相互分享與積極學習的。他山之石可以攻錯，現就簡要介紹這五所學校所運作的學科服務運作模式。

一、The University of Guelph Library

2008年圖書館重新檢視學科館員工作，先前館員的學科工作是為學系與教員儘可能作所有的事，學科館員可以完成小規模任務，但問題是何謂學科專業？圖書館要提供那些學科專業，生物系學科館員需要生物學學歷嗎？工程學系的學生會在意他們的學科館員是不是個工程師嗎？

結論是重新架構四種學科館員的工作重點，分別是館藏發展（collection development）、利用指導與課程支援（instruction and curriculum support）、資訊探索與存取（information discovery and access）與學術傳播（scholarly communication）。圖書館隨後於2009年重新分派館員到新的任務小組並指定管理人，例如資訊素養小組可以分享利用指導專長、使用者經驗小組著重於探討讀者需求。運作重點是將個人對個人服務移為客群服務，把服務目標集中於特定群組，並以小組服務方式進行，同時將資源集中，且服務過程中，能因時成立行動小組，用以支援服務校園內有關單位如學務處或教學研究等單位需求，例如評鑑與評估小組或是網頁與資訊架構小組等，以建立母機構內機動的服務角色。

二、Massachusetts Institute of Technology (MIT)

MIT圖書館是任務導向，其未來圖書館工作小組報告（Future of Libraries Task Force Report）中曾指出圖書館未來方向之一是作為全球互通性的知識平台，因此需作典範移轉，MIT學科館員正在建立的是「價值」（values），開放的價值、社會正義的價值。基於此理念，圖書館要重新架構此種資訊生態，要將MIT的學術產出進行蒐集與分享，以因應數位環境；圖書館要提供最好的工具與內容，讓MIT整體使用；圖書館依學科需要，識別出那些學術產出值得徵集、典藏、描述與維護。因此對於館員要求上的一些改變是：

館員要能廣為結識各方面專家，並提供如館際合作與機構典藏等策略問題；館員要能運用科技與讀者無縫溝通，如提供課堂、實驗室等間的合作溝通；館員要能於虛擬環境下進行工作，且有專案管理與組合管理能力。

MIT的學科館員並透過利用指導課程，講解有關開放存取、版權、機構典藏與存取等議題的課程內容，亦配合學術任務傳播開放科學的理念。

三、University of South Florida

2015年University of South Florida進行研究後發現需要重新檢視館內學科館員計畫，後於2016年3月開始重塑圖書館服務形象計畫，聚焦五個問題：

1. 其他大學如何建構學科館員計畫與如何運作？
2. 館內現有學科館員計畫強弱為何？
3. 教師與學生需要的研究與利用指導為何？
4. 現有機構內的課程有那些層級研究？
5. 現有可得的質化資料有那些與那些資料是計畫有用的？

該館之前運作模式為一參考服務部配有16位館員與超過15位來自資訊學院的研究生助理。館員依其興趣、學科背景或關係指派所服務的學科，後更改服務模式，重點在契合該大學的目標與各系研究需求，2017年建立一個新的研究平台小組（Research Platform Teams，簡稱RPT）概念模式（見圖一）。



圖一：University of South Florida的研究平台小組，資料來源: *Research Libraries Issues* 294, p.34)

此服務平台聚焦在服務大學生群，且運作重點是分權式，由各領導小組的領導者去發展與進行服務項目。第一個RPT平台已於2018年5月正式推出，與地球科學系合作服務該系，由一位具碩士學位館員領導此服務平台，當前英文系與歷史系系主任都非常有興趣與熱衷於一齊進行該項合作。

四、The University of California, Riverside

過去10年館內有主題性的學科專家模式（subject specialist model），服務一到多個學系，進行參考服務、利用指導與館藏發展方面，是一種參考館員就是學科專家的模式。

2017年圖書館重組研究、教學與館藏發展作業，後依圖書館策略發展將其轉為功能性小組進行學科服務。報告指出功能性小組較能聚焦新專業與服務，重組後有兩位新主任，分別負責「教學與學習」與「研究服務」兩大類業務，服務對象前者為大學生，後者為教師與研究生。另移除館藏發展業務，原以館員輪值的參考櫃檯轉由學生駐守的資訊櫃檯服務，合併館藏發展與學術傳播業務，學科服務集中於對有助於大學生學習的教學服務，以及對研究生與教師層級的研究上的支援服務。

五、University of Texas at Austin

前兩年重組學術組（Academic Engagement Division）進行有關學科館員活動，2016年先建立一個大的研究部，依核心館藏分有四個學科主題小組，分別為藝術與人文、全球研究、科學科技工程與數學、社會科學。研究部內有館藏有關人員處理紙本與電子資源訂購等，亦有教學與學習服務的協調人員指導有關作業，並成立新的數位學術小組（Digital Scholarship Team）集合所有研究過程指導。

研究部規模過大，不易溝通，遂於2017年建立跨科的參與小組（Engagement Teams），讓有相同興趣與相同強項的的學科館員進行跨科服務。後亦因任務需求，成立教學與學習小組（Teaching and Learning Team）取代原先的一組參與小組，後再成立學術資源組（Scholarly Resources）取代兩組參與小組進行服務，會因任務而更動，學科服務重點是以參與小組來促進跨科合作，並落實圖書館從建置館藏轉為促進使用者彼此合作與連結關係的理念（Shift collection into connection）。

參考書目：

Association of Research Libraries. (2018). *Research Libraries Issues 294: Academic Library Liaisons*. Retrieved from <https://doi.org/10.29242/rli.294>

Massachusetts Institute of Technology. (2016). *Institute-wide Task Force on the Future of Libraries*. Retrieved from <https://future-of->

libraries.mit.edu/sites/default/files/FutureLibraries-PrelimReport-Final.pdf

任何問題，歡迎聯繫

魏令芳

東吳大學圖書館讀者服務組編纂

weilf@scu.edu.tw

李明錦

國立臺灣大學醫學圖書館主任

tracy@ntu.edu.tw