

# 學術論文引文格式對於學術資料庫電子文獻規範之探討： 以APA、MLA、Chicago/ Turabian爲例

Referencing Styles for Citing Scientific Databases:  
A Study on APA, MLA, and Chicago/Turabian Formats

邱炯友

**Jeong-Yeou Chiu**

淡江大學資訊與圖書館學系 教授

Professor

Department of Information and Library Science  
Tamkang University

蔡孟倫

**Meng-Lun Tsai**

淡江大學資訊與圖書館學系 研究助理

Research Assistant

Department of Information and Library Science  
Tamkang University

## 【摘要 Abstract】

本研究以APA、MLA、Chicago/Turabian學術論文引文格式之規範為前導探討議題，就期刊、學位論文等電子資源引用規範進行觀察，其間對於此三大引文格式涉及被引用資料庫電子文獻是否涵列資料庫名稱、網址等，提出分析報告。研究發現學術資料庫業者已挾電子文獻流通之優勢，定位自身的「引文規範」與謀取學術市場利基，逐漸影響研究者之引文格式取用習慣。寫作

投稿日期：2010.2.21；接受日期：2010.6.3

email: 邱炯友joyo@mail.tku.edu.tw；蔡孟倫693070194@s93.tku.edu.tw

手冊規範之編輯政策勢必因勢利導，否則將導致引文規範在理論與實務應用中脫軌，損害原典規範的權威性。

To cite online documents, using databases and following standard referencing styles have become a disciplinary need of scholars. In journal articles, theses, and dissertations especially, it has become a common practice to cite databases. This study examined how three major referencing styles handle the citation of electronic documents obtained from databases, focusing on the citation elements such as the database name, URL, the descriptive phrase or record locator, etc. The study found that the APA, MLA, Chicago & Turabian formats have been developed with less effort and concern about database related citation guidelines than database providers have done. Database providers have dominated the circulation of research literatures in the market and gradually gained control over the right of annotation for citation format to some extent. To sustain the authority of the standard referencing styles, the original institutions responsible for the citation formats should amend their rules for citing scholarly electronic databases in a clear and timely manner.

### [ 關鍵字 Keywords ]

引文格式；電子文獻；全文資料庫；學術規範；學術出版  
Referencing Style; Electronic Document; Fulltext Database; Academic Discipline; Scholarly Publishing

## 壹、前言

學術的發展歷程由最原始的哲學開端，分別演化成各種不同科學，也代表了人類知識的不斷擴展，各學門也陸續對其學術研究規範定義出許多規則；同樣的，各學門也規定了許多不同的引文格式，希望研究者在從事學術寫作或投稿至學術期刊時，能夠遵從所屬學門格式。而目前各種引文格式規範相當紛雜，這可以從各學門對於期刊投稿格式的規定中窺出端倪，幾乎大多數學門旗下之期刊皆有專屬的文獻引用格式，它們在呈現上，雖然有些許的不同，但究其根本皆可發現有些是自行制定專屬的引文格式標準；有些則是以國際上知名的寫作規範變化而來，這

現象突顯出各學門獨樹一格的學術研究特性，表現了學術規範百家爭鳴的盛況。

拜網路科技發達之賜，學術傳播的載體也由原來紙本形式紛紛轉型成電子形式，作者在查找、引用文獻時，也逐漸會以取用速度快、便利性佳的網路電子資源做為引用時的參考。雖然在某些研究中可以得知，引用網路電子文獻佔總引用文獻的比率還不高，但成長率卻是十分驚人（張淑芬，2006），也有研究發現圖書資訊學科使用網路電子文獻的機率與使用紙本形式文獻的機率已經不相上下（Bhat & Kumar, 2008）。探其背後原因，不難發現這與學科類別以及個人資訊尋求行為的差異有關，但是網路文獻引用率並無法反映出真正的使用率，雖然影響此問題的背後因素頗多，但是我們不得不承認電子文獻的使用已儼然是一種趨勢。各出版社在發行學術期刊時，紙本不再是唯一的發行形式，電子期刊也成了學術傳播的重要利器。因此大量的學術電子文獻誕生，造就了電子資料庫的盛行，不管是學術出版社自行發行的資料庫，或是收錄各領域資料庫的集成商（aggregator），都讓學術傳播速度較以往有很大的差別。作者引用電子資源的機會變多了，引文格式對於學術性電子資料庫的引用規範，也在這十幾年期間開始有所修訂，紛紛對此趨勢的使用需求，增訂了引用新規範。目前學術寫作手冊當中，對於學術電子資料庫引用規範能不能合宜的對這類商業性質的資料庫作引用上的處理；以及對於藉由這些資料庫所得到的文獻引註方法是否可滿足大多數人的需求，並且是否能夠因應未來無法預期的電子資源發展趨勢，則是一可以密切追蹤探討的議題。

而以往從事學術寫作所產生的大量引用文獻管理問題，藉由書目管理系統軟體（如：EndNote、Reference Manager等等）也變得更加便捷，利用書目管理系統的功能，作者可以輕易地將稿件轉變成符合欲投稿期刊所規定的格式，此類書目管理應用軟體對於傳統紙本工具書在學術論文引用文獻的規範格式功能可以有很大的助益，然而此類軟體在編製引用文獻時與寫作格式手冊的許多不同與錯誤之處，徒增使用者以及整體學術傳播的障礙（邱炯友、莊正德，2005）。此類應用軟體也與資料庫有密切的整合關係，在科技發達的今日，使用者為求便利，也將有可能發展新的引用文獻規範，但也就必須對於此類應用軟體的功能提供更多建議供開發商參考，才不致造成引文不規範的現象，破壞了此類軟體的功效。

愈來愈多的全文資料來自於電子文獻形式，透過網路之電子全文資料庫而取得，其間資料庫服務業者甚且主動提供引文格式之參考範式，

再加上個人書目管理系統的開發及其與資料庫業者之結合，成為一種誘導讀者或使用者採用的便利途徑，但由於此類電子資源引文格式係出自於資料庫業者所主導，而非原來的引文格式創始者（如：專業學會或學術機構等），再加上這些格式規範未能及時翻修增訂，電子資源多元複雜的情形下，亦間接對於格式標準範式規範產生了極大挑戰。電子文獻本身涵蓋多種形式類別，就廣義範圍而論，只要是以電子化形式存在，必須藉由電腦或其他設備閱讀，均可以視為一電子文獻，例如WWW上擷取之資料、電子郵件、資料庫文獻、網路論壇甚至是部落格的內容，都可以是電子文獻所包含的範圍。

不同學門或領域有不同慣用的引文格式，在人文社會學科當中，國際上知名的3種主要論文寫作手冊為芝加哥大學所出版的*The Chicago Manual of Style*、美國心理學會出版的*Publication Manual of the American Psychological Association*以及美國現代語言學會所出版的*MLA Handbook for Writers of Research Papers*，這3種論文寫作手冊提供了研究者在論文寫作以及出版方面的依循標準，也代表了3種著名的參考資料引用格式：芝加哥格式、APA格式以及MLA格式。雖然無法得知採用此3種寫作手冊的使用者在人文社會學當中佔有多少比例，但國外的書評雜誌*Booklist*曾將此3種寫作手冊稱為「Big three」，從這也可知悉此3種寫作手冊之知名度（Modern Language Association, n.d.）。本研究企圖掌握這3種主要引文格式對於現今使用量激增之資料庫電子文獻之引用方式的規範，並且探討目前學術出版社群以及學術電子資料庫廠商對於引文格式的需求與態度。當研究者在引用文獻時，慎選評估其正確性、權威性以及確保其資訊流通性，以供後續研究或進行同儕評閱（Peer Review）之審查者能夠依其引註來檢索參考資料，是撰寫引用文獻時的原則，也是引用文獻的功能之一，如果省略了某些要項，將使得後續研究者無法檢索到文章原本引用的文獻，這將降低引用文獻的功用，引用電子文獻也一樣必須遵循這些原則，並且因電子文獻與傳統紙本文獻的差異，故必須了解哪些要素是引用電子文獻所不可或缺的元素，唯有清楚這些重點，以及學術電子資料庫所提供之引文格式，才能了解引用格式的功用，並且因應未來的大量使用電子文獻趨勢，建議完善的引用格式規範。本研究對於目前引用資料庫電子文獻之規範進行檢討，所敘述的資料庫電子文獻，是指藉由查詢資料庫所得到並使用的全文電子文獻。

## 貳、引用資料庫電子文獻之引用格式規範

總體而論，引用文獻分析的基礎建立在規範化與標準化的學術論文寫作要求上，學術評鑑的量化統計也是同樣需依靠正確無誤的引文規範來達成，要建立一公平的評鑑制度，則必須仰靠完善的引文格式要求，因此引文規範的探討對於整體引文分析的品質，才是整體改善的根源，並且有益於目前國內中文資料庫引文格式以及學術寫作工具書提供者和使用者之參考。引文格式的規範與持續探究一直是學術傳播中極為重要的一環，引文格式學術規範之建置與探討適足以改善引文分析之品質，舊有的引文規範對於新學術資源的使用，勢必會有修訂與變動，學者對於此議題必須加以關心，以便掌握學術傳播最基本的脈動，提升學術價值。

國際上主要3種論文引文格式（APA Style、MLA Style、Chicago/Turabian Style）對於學術電子資料庫的引用上都有範例可循，對於資料庫電子文獻引用上的原則，在書中也都有專門的章節加以說明，以下就3種論文引用格式對於資料庫電子文獻的引用規範做一整理。

### 一、APA資料庫引文格式（第五版）

APA格式起源於1928年，由多位心理學以及人類學期刊主編所擬定的期刊稿約，刊登在1929年美國心理學會所出版的*Psychological Bulletin* 期刊上，到了1944年加以擴充到32頁，1952年正式以*Publication Manual of the American Psychological Association* 名義出版（謝寶媛，2005）。APA格式為社會科學領域中所常用，國內使用此格式的研究者眾多，因此APA格式之中譯本在國內也相當常見，近年來APA格式第五版的翻譯手冊有2004年由陳玉玲、王明傑編譯，雙葉書廊出版的「**美國心理協會出版手冊：論文寫作格式**」，以及附有中文範例說明的則以2005年張保隆、謝寶媛所著，華泰文化出版之「**學術論文寫作：APA規範**」為最新版。

APA寫作手冊中，規定凡引用電子文獻的類型皆須加註說明，換言之，一份為作者所引用的資料，如果有多種形式存在，於引用時則必須視實際使用的情況來加以引註，原則上以方括弧來標記所引用的資料類型，例如（American Psychological Association, 2001, p. 280）：

VandenBos, G., Knapp, S., & Doe, L. (2001). Role of reference elements in the selection of resource by psychology under graduates [Electronic version]. *Journal of Bibliography Research*, 5, 117-123.

網際網路上的電子學術期刊，基本上引註方式與紙本相差無幾，只要加上檢索的網址，例如（American Psychological Association, 2001, p. 280）：

VandenBos, G., Knapp, S., & Doe, L. (2001). Role of reference elements in the selection of resource by psychology under graduates [Electronic version]. *Journal of Bibliography Research*, 5, 117-123. Retrieved October 13, 2001, from <http://jbr.org/articles.html>

APA Style對於引用資料庫電子文獻時，規定是必須將資料庫名稱列出，但不提供資料庫網址，例如：

Borman, W. C., Hanson, M. A., Oppler, S. H., Pulakos, E. D., & White, L. A. (1993). Role of early supervisory experience in supervisor performance. *Journal of Applied Psychology*, 78, 443-449. Retrieved October 23, 2000, from PsycARTICLES database.

Fournier, M., de Ridder, D., & Bensing, J. (1999). Optimism and adaptation to multiple sclerosis: What does optimism mean? *Journal of Behavioral Medicine*, 22, 303-326. Abstract retrieved October 23, 2000, from Psycinfo database.

在引用學術電子資料庫所提供之學位論文的引用規範則是如下（American Psychological Association, 2007, p. 10）：

McNiel, D. S. (2006). *Meaning through narrative: A personal narrative discussing growing up with an alcoholic mother*. Retrieved from ProQuest Digital Dissertations. (AAT 1434728)

以上是APA格式第五版對於電子資料庫文獻的規範，而在2007年6月的時候，美國心理學會為了因應近來網路科技的發展、新型態的參考資源也紛紛出現，出版了*APA Style Guide to Electronic References*，基本上此篇是APA寫作手冊第五版當中的4.16項的更新與改版，當中對於電子文獻的引用規範有更完善的說明，重要的改變即是數位物件辨識碼DOI（Digital Object Identifier）的出現，幫助了文獻在數位環境下的辨識，使之更容易在網路環境中被找到，因為DOI是不變的，彌補了URL可能因為時間或其他因素而消失的缺點（The International DOI Foundation, n.d.）。茲將*APA Style Guide to Electronic References*對於資料庫電子文獻的規範，說明如下（American Psychological Association, 2007, pp. 7-8）：

(一)期刊文章（有DOI識別碼）

Stultz, J. (2006). Integrating exposure therapy and analytic therapy in trauma treatment. *American Journal of Orthopsychiatry*, 76(4), 482-488. doi:10.1037/0002-9432.76.4.482

在有DOI識別碼的文獻當中，資料庫名稱已經不再是必要加註的項目，DOI已經取代了原有的資料庫名稱、存取號碼、文章網址。

(二)期刊文章（無DOI識別碼）

Sillick, T. J., & Schutte, N. S. (2006). Emotional intelligence and self-esteem mediate between perceived early parental love and adult happiness. *E-Journal of Applied Psychology*, 2(2), 38-48. Retrieved from <http://ojs.lib.swin.edu.au/index.php/ejap/article/view/71/100>

Hager, M. H. (2007). Therapeutic diet order writing: Current issues and considerations. *Topics in Clinical Nutrition*, 22(1), 28-36. Retrieved from <http://www.topicsinclinicalnutrition.com>

值得注意的是：甫於2009年出版的APA格式第六版當中，對於無DOI碼之期刊文章，則是只要加註期刊網站首頁，而不直接加註文獻之直接連結（American Psychological Association, 2010, p. 199）：

Sillick, T. J., & Schutte, N. S. (2006). Emotional intelligence and self-esteem mediate between perceived early parental love and adult happiness. *E-Journal of Applied Psychology*, 2(2), 38-48. Retrieved from <http://ojs.lib.swin.edu.au/index.php/ejap>

從上述情形得知，APA格式對於資料庫電子文獻的引用規範上，對於資料庫名稱的加註已經不是必要的，前提是DOI必須存在。

## 二、MLA資料庫引文格式（第六版）

MLA格式是由美國現代語言學會所制定，最初出現是在1951年刊載在語言學會期刊*PMLA*上頭的「MLA Style Sheet」，經過多年的增補修定，在1977年正式發行成為*MLA Handbook for Writers of Research Papers*。MLA格式視使用著的不同，分為兩種版本，提供高中與大學生使用的是*MLA Handbook for Writers of Research Papers*；而給研究生與專

家學者使用的則是*MLA Style Manual and Guide to Scholarly Publishing*，後者除了1985年的第一版，在1998年也因應電子文獻的使用需求，出版了第二版。MLA格式被人文學領域廣泛採用，尤其是文學、語言學等。

MLA論文寫作手冊中對於資料庫引用的規範，主要分為兩類，一是「資料庫當中的學術期刊」；另一則為「圖書館或個人訂閱資料庫」中的資料，而這之下則再分為機構訂閱以及個人訂閱兩種。第一種「資料庫當中的學術期刊」，除了文章的紙本出版資訊之外，還必須加註資料庫名稱（加底線），並加上檢索日期和資料庫的相關網址，引用的範例如下（Gibaldi, 2003, p. 222）：

Chan, Evans. "Postmodernism and Hong Kong Cinema." *Postmodern Culture* 10.3 (2000). Project Muse. 20 May 2002 <<http://muse.jhu.edu/journals/pmc/v010/10.3chan.html>>.

Tolson, Nancy. "Making Books Available: The Role of Early Libraries, Librarians, and Booksellers in the Promotion of African American Children's Literature." *African American Review* 32 (1998): 9-16. JSTOR. 1 Oct. 2002 <<http://jstor.org/search>>.

在第二種「圖書館或個人訂閱資料庫」的引用規範上，除了作者、標題等資料之外，還要加註資料庫名稱（加上底線）、訂閱服務單位名稱、圖書館名稱和檢索日期。若要加上網址，則在後面用單尖號加註在檢索日期之後，範例如下（Gibaldi, 2003, pp. 753-754）：

"Cooling Trends in Antarctica." *Futurist* May-June 2002:15. Academic Search Premier. EBSCO. City U of New York, Graduate Center Lib. 22 May 2002 <<http://www.epnet.com/>>.

McMichael, Anthony J. "Population, Environment, Disease, and Survival: Past Patterns, Uncertain Futures." *Lancet* 30 Mar.2002:1145-48. Academic Universe: Medical. Lexis-Nexis. California Digital Lib. 22 May 2002 <<http://web.lexis-Nexis.com/>>.

Youakim, Sami. "Work-Related Asthma." *American Family Physician* 64 (2001): 1839-52. Health Reference Center. Infotrac. bergen County Cooperative Lib. System, NJ. 12 Jan. 2002 <<http://www.galegroup.com/>>.



此外，在2009年出版的MLA論文寫作手冊，則是作了一些改變，對於以往用底線標識的期刊名稱，改為斜體（*Italic*）；而對於資料庫文獻引用則改變了包括資料庫名稱改為斜體字、加註引用資料的載體形式（Web）、無頁碼的網路文獻使用「n.pag」註記。以下是MLA第七版之範例（Gibaldi, 2009, pp. 192-193）：

Chan, Evans. "Postmodernism and Hong Kong Cinema." *Postmodern Culture* 10.3 (2000). n.pag. *Project Muse*. Web. 5 June 2008.

Tolson, Nancy. "Making Books Available: The Role of Early Libraries, Librarians, and Booksellers in the Promotion of African American Children's Literature." *African American Review* 32.1 (1998): 9-16. *JSTOR*. Web. 5 June 2008.

### 三、芝加哥資料庫引文格式

芝加哥格式中對於引用電子資料庫的說明，必須將*The Chicago Manual of Style*第十五版與*A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations*（習稱Turabian Manual）的第七版分開說明，在此並加上第六版的範例輔助。

#### (一)*The Chicago Manual of Style*

一般學術界所稱的芝加哥格式，實際上並不是單獨指*The Chicago Manual of Style*，而是包含了Kate L. Turabian所主編的*A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations*，實際上兩者是系出同門，都是由芝加哥大學出版社所出版。Kate L. Turabian以*The Chicago Manual of Style*為架構改編，編制了一本為大學生以及研究生提供一正式論文、報告的寫作格式手冊*A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations*。此本書自從出版之後，便受到學術界的歡迎，因為編排以及提供的範例對於剛開始接觸學術寫作之學生有很大幫助，作者也在教育界具高度評價。本書使用者眾多，也由於是以芝加哥格式為基礎所編寫，因此在探討芝加哥格式時都不會忘記提到這本著作，芝加哥格式的使用領域範圍極廣，包含了文、史、哲學科等。

在*The Chicago Manual of Style*第十五版中對於引用電子資料庫文獻的引註上，主要是分為兩類：一類是所謂的「科學」資料庫，另一類是「新聞與期刊」資料庫。首先，在科學資料庫方面，引註的寫法是資料庫名稱、網址、敘述性的字句與紀錄位置（存取號碼）來指出所引用資

料庫的某一部分或此資料的本質內容，最後再加上檢索日期，範例如下 (University of Chicago Press Staff, 2003, pp. 753-754)：

NASA/IPAC Extragalactic Database, <http://nedwww.ipac.caltech.edu/> (object name IRAS F00400+4059; accessed August 1, 2001).

GenBank, <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/Genbank/> (for RP11-322N14 BAC [accession number AC017046]; accessed August 6, 2001).

Unified Database (Bioinformatics Unit and Genome Center, Weizmann Institute of Science), <http://bioinformatics.weizmann.ac.il/udb/> (for mapping data on candidate genes; accessed July 29, 2001).

在「新聞與期刊」資料庫方面，除了作者、篇名、期刊名稱、卷期以及出版項以外，還必須加註的是提供此服務的主要入口網址，雖然在這一類電子資料庫通常會提供一穩定的網址來直接指向文章所在，但是比較建議的格式是只要把資料庫的入口網頁放入即可，範例如下 (University of Chicago Press Staff, 2003, p. 754)：

Beth Daley, “A Tale of a Whale: Scientists, Museum Are Eager to Study, Display Rare Creature,” *Boston Globe*, June 11, 2002, third edition, <http://www.lexis-nexis.com/>.

Thomas, Trevor M. “Wales: Land of Mines and Quarries.” *Geographical Review* 46, no. 1 (1956): 59-81. <http://www.jstor.org/>.

(=) *A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations* (第七版)

而在目前2007年出版的第七版Turabian手冊中，對於資料庫電子文獻的引用規範，規範凡遇期刊文章，則必需將此文章於資料庫的網址記錄下來（目的在於可協助判斷作者使用何種資料庫）如下 (Turabian, 2007, p. 185)：

Lawrence A, Shapiro, “Multiple Realizations,” *Journal of Philosophy* 97, no. 12 [December 2000]: 642, <http://Links.jstor.org/sici?sici=0022-362x%28200012%2997%3A12%3C635%3AMR%3E2.0.CO%3B2-Q> (accessed June 27, 2006)

在第七版的Turabian手冊中，對於電子學位論文這類灰色文獻也有範例提供，引註要項除了作者、題名以及相關出版項之外，資料庫名稱、網址以及檢索日期亦須加註，範例如下（Turabian, 1996, p. 194）：

Murphy, Priscilla Coit. “What a Book Can Do: *Silent Spring* and Media-Borne Public Debate.” PhD diss., University of North Carolina, 2000. In Proquest Dissertations and Theses, <http://proquest.umi.com/pqweb?did=727710781&sid=2&Fmt=2&clientId=13392&RQT=309&VName=PQD> (accesses April 1, 2006).

另外，此第七版對於資料庫文獻的規範，還有一種書中所述的「其他種類」的線上資料庫，當中引註的寫法則是篇名、資料庫名稱、網址與檢索日期，範例如下：

Pliny the Elder, *The Natural History*, ed. John Bostock and H. T. Riley, in the Perseus Digital Library, <http://www.perseus.tufts.edu/cgi-bin/ptext?lookup=Plin.+Nat.+1.dedication> (accessed March 31, 2006).

## 參、綜合比較與討論

表1 3種格式對於引用學術資料庫電子文獻之作法

	APA格式 (5th)		MLA格式 (6th)	芝加哥格式 (15th)	Turabian手冊 (7th)
	無DOI	有DOI			
加註資料庫名稱	◆	◇	◆	◇	◇
引用電子學位論文時 加註資料庫名稱	◆	◇	X	X	◆
加註資料庫入口網址	◇	◇	◆	◆	◇
加註文獻在資料庫中 之直接連結網址	◇	◇	◇	◇	◆

註：◆ = YES，◇ = NO，X = 無範例

在上述3種論文寫作手冊對於引用資料庫電子文獻的規範中，大致上可以發現，對於引用文獻的各種加註要項，各家規範皆有不同。在APA格式當中，*Publication Manual of the American Psychological Association*第五版對於引用學術資料庫電子文獻，規定必須加註資料庫名稱，而對於是否將欲引用之文獻的直接連結網址加註則是不需要的；在2007年新出版的*APA Style Guide to Electronic References*當中，則是增加了DOI數位物件辨識碼的概念，對於引用資料庫電子文獻的情況有了些許的改變，當引用的資料庫電子文獻有提供DOI碼的情況下，便不需要在引用此文獻時加註資料庫名稱，同樣地，在引用學術期刊電子文獻時，如果有提供DOI時，也不需要加註此文獻的網址。

而在MLA格式當中，*MLA Handbook for Writers of Research Papers*第六版對於引用資料庫電子文獻的規範，在引註時除了加註資料庫名稱之外，更清楚的表示必須加註提供此資訊服務的名稱（the name of the service），例如：如引用ProQuest與ABI/INFORM資料庫中的文獻，在引用文獻的註記上，除了ABI/INFORM必須列出（加底線），ProQuest也必須要加以註記（Gibaldi, 2003, p. 229）。另外，資料庫本身的相關網址（資料庫首頁或引用文獻本身在資料庫中之網址）也成為必須加註的項目。但是在2009年出版的第七版當中，對於上述規定已有改變，資料庫名稱依然要加註，並以斜體字呈現，但是對於資料庫網址是不需要加註的。

芝加哥格式對於引用資料庫電子文獻的規範，在*The Chicago Manual of Style*第十五版當中，對於資料庫類別，有兩種不同的引註寫法，一種是「科學」的資料庫；另一種是「新聞與期刊」資料庫。在上述的範例說明當中，顯然的可以看出第二類的「新聞與期刊」資料庫較符合本研究的範圍，在此類的範例當中，可以知道當在引用資料庫電子文獻時，並不需要將資料庫名稱加註上去，只需將資料庫的主要入口網址加註即可；而在2007年所發行的第七版*A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations*手冊當中，對於資料庫電子文獻的引用規範，可以發現是與*The Chicago Manual of Style*當中的範例有著明顯的不同，雖然都不需要加註資料庫名稱，但是*The Chicago Manual of Style*規定只需要將資料庫首頁網址列出，且對於文獻在資料庫中的直接連結是不需要註記的；而第七版*A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations*手冊當中的範例則是不加註資料庫網址，而是列出文獻在資料庫中的直接連結，該手冊所持理由是：藉由網址便可知道所使用的資料庫為何。而會有這樣的差異，則是因為第七版的*A Manual for Writers of*

*Term Papers, Theses, and Dissertations*並沒有將這一類需要付費購買權限的學術電子資料庫從一般的期刊資料庫當中分離出來，造成與同源的*The Chicago Manual of Style*對於引用這類文獻時，產生不同的規範。

第七版*A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations*手冊中，對於引用學術電子資料庫所提供的學位論文服務，增加了範例說明，此範例當中可以看到加註資料庫名稱的出現，這對於原本芝加哥格式*The Chicago Manual of Style*當中，通常不會出現的資料庫名稱加註方式，有不同的見解，我們可以這樣解釋：因為*The Chicago Manual of Style*第十五版是2005年所出版，相較於2007年新出版的*A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations*手冊，對於新出現的資訊服務，勢必因使用者的需求而增訂，這樣的改變，也可以在美國心理學會2007年6月為APA第五版所增補之*APA Style Guide to Electronic References*中所看到（American Psychological Association, 2007, p. 10）。由*A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations*第七版以及*APA Style Guide to Electronic References*新增的範例中，可以發現藉由學術電子資料庫所建立的資訊服務，尤其是會議論文或學位論文這些較難蒐集的灰色文獻，在引註上的寫法，對於資料庫名稱的加註，便需要有特別的處理方式，因此上述這些新出版的格式範例當中對於此問題，可發現是持同一態度的。

隨著網路的發達，芝加哥格式在2006年建立了一線上檢索網站，除了可以申請帳號來使用線上全文版的*The Chicago Manual of Style*第十五版之外，對於在使用芝加哥格式有任何問題都可以藉由此官方網站的「問與答」（Q&A）來與芝加哥格式的編輯人員進行討論。在這當中，對於引用學術電子資料庫文獻的引用建議上，當中的「Q&A」裡頭回答，不鼓勵引用這類經由圖書館網站連結的學術電子資料庫，而是希望能夠以文獻原始出版的形式來加以引用（*The Chicago Manual of Style Online*, n.d.）。

藉由芝加哥格式*The Chicago Manual of Style*以及*A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations*中的範例，我們可以知道芝加哥格式對於此類文獻的引註方式，除了較特殊的資料庫所提供之電子學位論文服務之外，對於資料庫名稱的加註，基本上是不鼓勵。此外，又於上述的官方「問與答」上面發現這樣的內容，因此我們或許可以假設說：有些屬於間接來源的網路學術資料庫（Third Party Databases）係屬營利性質，故芝加哥格式對於引用時加註資料庫名稱與否，其態度顯得較為顧慮和保守。

因此，對於資料庫名稱的加註問題，可以看出各學術引文格式皆有不同意見與說明，對APA格式而言，只需加註資料庫名稱；對MLA格式來說，除資料庫名稱，提供服務者之名稱也必須加註；對芝加哥格式而論，則只加註資料庫網址，而此作法在對於資料庫名稱的註記意義上，於不同語種的環境下，有不同的解讀方式。換言之，在英文環境下，或許可以藉由網址來得知資料庫名稱；但是相對的，在中文環境下，加註通常以英文呈現的網址對於中文學術電子資料庫的意義以及辨識問題，就必須加以探討。若進一步析論，如果是中文環境下的資料庫廠商對於自己提供的服務，希望使用者能夠加註資料庫名稱或是廠商名稱，那對於使用芝加哥格式的人，則在格式的遵守標準上，便必須加以注意，目前可以發現到的情況是，在許多學術電子資料庫中，在他們所提供的引文範例上，常會將資料庫名稱加入其中。基於上述3種引用文獻規範的範例有不同的見解，此研究旨趣之一便是基於此問題，探討學術電子資料庫文獻的引用問題，設法研擬出針對此類資料庫廠商合宜的引用文獻格式，讓研究者在使用這一類資料庫廠商提供的服務時，能夠對引用文獻的引註上有更適切與一致性的用法，讓學術研究的環境更加完善以及維護研究倫理的精神。

## 肆、國內相關業者之訪談結果分析

此研究為了解資料庫廠商對於引用文獻之意見與態度，於2008年訪談台灣三家資料庫廠商，分別為飛資得公司、華藝數位公司、漢珍數位圖書公司。這些廠商雖然同樣提供學術資訊服務，但是在性質上卻有所差異，各為代理國外資料庫或以自行開發資料庫為主，本研究並未對國外台廠商進行訪談，後續研究者可針對此進行更深度之訪談。

經由對台灣學術資料庫廠商以及個人書目管理軟體開發商所進行之訪談，歸納出下列結果：

1. 學術資料庫廠商提供的學術服務主要以提供全文學術期刊資料、博碩士論文、會議論文為主。
2. 在提供引用文獻的範例或解決方法中，有一家廠商是自行提供引用文獻範例，其他兩家則是只提供書目資料，以欄位的方式輸出。
3. 在導入個人書目資料管理的情形當中，有兩家廠商有使用個人書目管理軟體，只有一間沒有導入個人書目管理軟體；而在提供的

輸出檔案格式種類當中，則是以XML、TXT兩者為主要使用的形式。

4. 廠商對於資料庫欄位設定的問題，因為這是一項影響引用文獻輸出的重要關鍵，資料庫轉換出來的格式錯誤，例如國外資料庫輸出之作者名稱常見姓氏與名字錯誤倒置，皆是因為欄位設定所造成，而國內資料庫廠商之產品也有類似之問題，在訪談當中可以發現有廠商已經有重視此問題。
5. 雖然三家廠商營運模式有所不同，但歸納訪談結果，可以知道台灣資料庫廠商對於在引用資料庫或其他學術服務時，對於加註廠商相關資訊仍持正面態度。自行提供引用格式範例，三家廠商皆無商業利益之考量，且表示其商業利益是很細微的，但是皆認為若於引文加註資料庫廠商或資料庫網址，則對廠商是有正面幫助的。
6. 在處理引用格式遭遇到的困難方面，主要是時間的問題，因為格式的理解需要長時間的研究以及熟悉，才有辦法提供給顧客，因此廠商內部人員就必須去學習了解各種格式的形式以及特點，基本上是非常花費時間的。
7. 在導入個人書目管理軟體當中也會遇到問題，有時候是技術上，或是溝通上的問題，如此一來花費的時間多，成本也就相對增加。
8. 對於中文引文格式標準的問題，三間廠商都表示希望能有正式的、適合中文資料的引用格式規範能夠使用，因為目前中文規範非常雜亂，且種類繁多，甚至是錯誤的，都讓資料庫廠商十分困擾。
9. 國內製作個人書目管理軟體的廠商持續在努力改進系統功能，期望能夠製作出一套符合國內環境，適合國內研究者使用的個人書目資料管理軟體。

根據訪談結果所得到的結論，我們可以發現，資料庫廠商所提供的學術服務，大多數是以學術期刊、會議論文以及博碩士論文為主，這也是研究者最常使用的學術資源，這些資源也是引用文獻當中最常出現的種類，因此，學術資料庫廠商便會以系統功能的方向來發展提供給使用者便利的引用文獻範例或直接轉換的功能，而目前的發展更是藉由個人書目資料管理系統來幫助使用者解決引用文獻的問題，但不管是資料庫廠商提供書目資料欄位，或是其他輸出檔案格式如XML、TXT等，必須要注意的是資料庫廠商在製作資料庫時，欄位設定一定要正確無誤，

因為導入這一類個人書目管理系統，基礎必須建立在完整且完善的資料庫架構當中，有使用過此類軟體的使用者可以發現，這一類軟體可以很聰明，也可以很笨拙，但只要上端的資料庫架構出了差錯，欄位的資料不完整或設定錯誤，即使軟體功能再強大，也無法轉換出正確的引用文獻，因此，在資料庫廠商導入這一類系統之前，必須先就本身的資料庫結構進行檢查，嚴謹的定義出各項欄位的資料，才能夠讓個人書目管理軟體發揮最大的功用。

而資料庫廠商自行提供引文格式範例或結合個人書目管理軟體，雖然沒有證據可以得知此對於資料庫廠商本身是否有任何助益或影響，但我們可以發現在國外資料庫當中，引文範例加入廠商名稱或資料庫名稱並不罕見，本研究對國內三家資料庫廠商進行訪談，國內資料庫業者表示，基於商業環境以及競爭之下，在引文後面加註廠商名稱、資料庫名稱或網址，基本上對廠商本身是有利的，但是一方面對於學術引用規範的遵守也是抱持著尊重的態度，並且由於國內資料庫廠商多數皆有代理國外資料庫，對於加註資料庫廠商或名稱，一方面因為授權的關係，一方面更由於中文引文規範的主流標準遲未出現，因此國內廠商也無從遵守，更不知如何做起，這也突顯出引文標準之重要性。

## 伍、統一資源定位碼（URLs）與數位物件辨識碼（DOI）

在了解目前學術電子資料庫之引用問題，對於引用資料庫文獻，要如何規範，哪些項目是必要的，而這議題影響的層面包括使用者，資料庫廠商以及引文格式手冊本身。引用資料庫電子文獻，必要記載的項目應該與紙本資料相似，主要的目的即是幫助讀者找到該筆資料，但由於電子文獻的性質不同，需要更多的項目來規範。本研究藉由文獻回顧整理引文格式對於引用學術電子資料庫文獻的規範，並藉由訪談得知資料庫廠商對於引文格式的需求，歸納出在引用電子資料庫文獻時，有以下幾個項目必須考量到：

1. 資料庫名稱
2. 資料庫廠商名稱
3. 資料庫網址
4. 文獻在資料庫中網址
5. DOI號碼



而其中，文獻在資料庫中的網址與DOI號碼，是屬於比較特殊的類型，因為此兩者可以直接導向文獻，是網路環境下最快找到文獻之途徑，以下就網址（URLs）以及DOI分別探討。

## 一、URLs

URLs（Uniform Resource Locators），可以讓每個物件藉由URL編碼，在網路環境中擁有一個位置（Address），URLs是在1991年由World-Wide Web（W3）開始發展，成為全球資訊網的資源地址（Berners-Lee, Masinter, & McCahill, n.d.）。URLs主要分為四個部份：

1. 通訊協定：是定義電腦之間資料傳送的規則
2. 主機名稱：檔案所在的伺服器名稱
3. 資源路徑：指出檔案在主機中的路徑
4. 檔案名稱

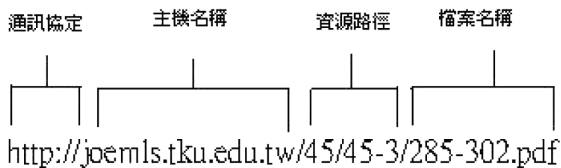


圖1 URLs範例

在網路環境中，每個物件都有自己的URL，而在資料庫環境當中，每個文獻也有自己本身的網址，而經由網路科技的發展，永久性網址（Permalink or Permanent Link）的出現解決了以往URL不穩定的問題，很多資料庫都已經提供如此的穩定性網址（Stable URLs），如此一來可以直接導向文獻，也不必擔心以後的連結失效，下圖2為ProQuest當中的碩博士論文資料庫查找出來的文獻「Academic and spiritual impact of a semester abroad program in Israel on its undergraduate participants」以及從EBSCO *host*系統當中的Academic Search Premier資料庫查詢出來，題名為「Open access to full text and ETDs in Europe: improving accessibility through the choice of language?」的永久連結範例：

```
http://proquest.umi.com/pqdweb?  
did=1507551291&sid=4&Fmt=2&clientId=17631&RQT=309&VName=PQD  
  
http://search.ebscohost.com/login.aspx?  
direct=true&db=aph&AN=31540723&lang=zh-tw&site=ehost-live
```

圖2 資料庫永久性連結範例

永久性網址 (Permalink) 一開始是應用到部落格當中，讓部落格中的文章能夠持續的被連結，但是目前永久連結並沒有標準格式，在應用方面，出現的形式都是由經營部落格網站的業者提供此項服務，因此目前的格式依各家的程式不同，而有不同的URLs樣式出現，以下是利用部落格網站WordPress所提供的系統所轉換出的永久性網址基本形式 (WordPress, 2007)：

<http://www.cypherhackz.net/?p=592>

而諸如上面的網址，在後段「/?p=592」，對閱讀者來說，是一個沒有意義的符號與數字組合，但是只要再經過網站提供的Tag加以美化，就可以轉換成較有意義的文字網址如下列：

<http://www.cypherhackz.net/archives/2007/03/25/beautify-your-urls-with-permalinks/>

在上述範例可以發現，資料庫提供之文獻永久性網址，其組成如果是由字母與符號所結合而成，這對閱讀者來說是沒有意義的，如果後續研究者是使用紙本來閱讀以及查找文中的參考文獻，資料庫文獻之冗長網址存在的實質意義不大。

## 二、DOI

DOI是數位物件碼 (Digital Object Identifier) 的簡稱，是一個管理數位環境中物件內容的系統，DOI可以應用在數位環境下的任何實體資源，提供了一個永久性資源連結的功能，藉由此唯一辨識的功能，可以保護智慧財產權。DOI的技術核心是由Corporation for National Research Initiatives (CNRI) 所發展出的 Handle System為主，DOI由國際DOI基金會 (International DOI Foundation) 從2000年發展應用至今，到了2008年中，已經申請超過四億組DOI號碼 (Paskin, 2008)。

DOI號碼的基本架構是由前綴碼與後綴碼加以結合而成，中間以左斜線「/」分開，而號碼的長度不拘，例如以下：

10.1000/123456

前綴碼是由DOI管理機構所發給，後綴碼則是由申請機構自行決定，因此會有申請機構使用既有的識別符號來當作後綴碼，例如ISBN、ISSN等，例如：

10.1038/issn.0028-0836

而在網路環境呈現DOI時，DOI也可以當做一連結使用，例如使用瀏覽器在以Handle System為技術基礎的網站「<http://dx.doi.org/>」後面加上DOI號碼，就可以直接連結到此文獻，例如：

<http://dx.doi.org/10.1006/jmbi.1998.2354>

永久性網址以及數位物件辨識碼是網路科技發展的成果，而這兩者也是目前學術電子資料庫會提供的功能之一，兩者同樣擁有永久連結的性質，而後者DOI可以更廣泛的應用在數位物件辨識上，只要是知識內容皆可以使用，但DOI依然有其缺點，因為申請DOI必須付費，這對規模較小的資料庫廠商來說是一筆額外的支出，因此DOI是否能夠廣泛的被資料庫廠商所採用，則有待觀察。而永久性網址則是需要廠商自行維護與開發，這部份端看資料庫廠商對於其產品的後續維護工作之品質。因此，永久性網址與數位物件辨識碼在當作引用文獻的直接連結功能上，雖然性質相同，但是實質上，資料庫文獻的永久性網址因為本身的複雜性以及長度問題，相較DOI的簡單數字組成與較簡短的長度，在引註時的記載上，DOI的重要性顯得較為重要。

## 陸、研究結論與建議

從以上3種主要引文格式對引用資料庫電子文獻規範的分析以及對於相關業者之態度，我們發現資料庫業者對於所謂「合宜的引用文獻格式」皆自有一番見解和作法，研究者在使用這一類資料庫業者提供的服務時，必須在其所應遵照的寫作格式手冊以及資料庫業者所提供的即時便利性之間，能夠維持引用文獻引註之適切性，維護研究倫理精神，然而這項工作確實相當不容易。資料庫廠商起初自行提供引用範例，並且

演變由系統自動產生引用文獻，甚至進展至與個人書目管理軟體相結合，這中間的改變顯現出：為了讓使用者能夠更快速且大量的管理引用文獻，學術論文引用格式已悄然地深受資料庫產業所控制，帶來複雜而深遠的影響，這是新科技以及新環境的共伴效應。

資料庫廠商提供引文格式給顧客，自己本身就必須下功夫去了解並且學習，因為格式的理解不是一時半日可以通曉，而是需要長時間的研究才能一窺其內涵與理念，但是對於開發廠商來說，時間往往不夠用，只能將引文的範例分析在設計之後交給顧客，如果遇到一些例外的狀況，極有可能會產生錯誤；另外，廠商在導入個人書目管理軟體時，有時候也會產生一些技術上的問題，如果時間拖的過久沒有解決，同樣的成本也就會增加，這是廠商在提供引用文獻解決方法中會遇到的問題。茲就引用學術資料庫電子文獻時，提供建議如下：

## 一、資料庫引文規範部份

### (一)加註資料庫名稱

在引用學術資料庫時，如全文期刊資料庫、碩博士論文資料庫以及會議論文資料庫時，**宜加註**資料庫名稱。

在撰寫引用文獻時，據實的將使用之資料庫名稱列出是較合宜之作法，因為碩博士論文或會議論文，屬於較難查找之灰色文獻，加註資料庫名稱，可以幫助讀者知道作者使用何種資料庫，更快速找到文獻，儘管可能會發生所在的地點無法使用該資料庫之情況，但是基於研究誠信，使用何者研究工具，建議必須要列出。

### (二)不宜加註資料庫廠商名稱

在引用學術資料庫時，如全文期刊資料庫、碩博士論文資料庫以及會議論文資料庫時，**不鼓勵加註**資料庫廠商名稱。

在引用文獻當中，除了必要記載的項目之外，如作者、題名、期刊名、卷期、出版日期等資訊，加註資料庫廠商名稱對於幫助查找文獻之助益不大，而且如加註資料庫廠商名稱，恐有幫人作嫁之嫌，基於學術公平，本研究認為在引註中不宜加註資料庫廠商名稱。

### (三)資料庫網址情形

資料庫網址情況，可以分為兩種說明，一為加註資料庫網址，二為加註文獻在資料庫中之網址位置。

### 1. 不加註資料庫網址

在使用學術資料庫時，本研究建議加註資料庫名稱，不需要加註資料庫網址，因為兩者只要具備其一，就可以幫助讀者找到文獻之資訊，而如果加註資料庫網址，因為是商業或是需要授權才可以使用的資料庫，讀者連結網址之後，依然無法使用，而資料庫名稱相對可以讓讀者找到更多資訊。

### 2. 不加註文獻在資料庫中之網址位置

一般來說，本研究**不鼓勵**加註文獻在資料庫中之網址位置，雖然目前大多數資料庫都有穩定的文獻網址，也就是說每一筆資料都有自己專屬的永久網址，但是在本文中的資料庫永久性網址範例當中，可以發現其大多數是沒有意義的字母與數字結合，且網址是在電子閱讀環境下才有用的資訊，這對於紙本閱讀的讀者來說會造成某種困擾，因此建議不需要加註文獻在資料庫當中的網址。

## (四)加註DOI

在引用含DOI的資料庫情況下，本研究建議仍必須加註資料庫名稱，並加上DOI號碼，列出只有單獨DOI號碼的引用文獻，使用者依然無法馬上判斷或是知道如何使用DOI來找到文獻。

## (五)提供Open Access的期刊資料庫

必須特別注意到的是，此研究所針對的是商業性質的學術資料庫，也就是說必須經由授權或申請購買才能夠使用的學術資料庫，而如果使用者使用的是Open Access的期刊資料庫，其特性與傳統的付費資料庫有所不同，並且目前Open Access依然持續發展當中，宜持續不斷的觀察，才能了解此學術資源之發展與未來脈絡，因此目前建議加註此期刊資料庫的首頁，來代替冗長的文獻在資料庫中的網址。

## (六)研究者應遵循引文格式手冊之規範，不可太依賴資料庫系統之輸出功能以及個人書目管理系統。

雖然資料庫系統輸出功能與個人書目軟體可以讓引文格式的編製更加便利與快速，但是正確的引文格式輸出需要各個環節的配合無誤，資料庫欄位、軟體編寫格式等，都是影響引文正確與否之關鍵，在寫作格式規範會改版、新增範例，書目軟體也會改版的情況下，兩者之間的配合如有不妥，發生錯誤的機會相對也增加，學術寫作手冊規範永遠是主要的標準，書目軟體是一種輔助工具，使用者在使用這類軟體或功能時，必須了解此兩者之間的角色，才能讓引文格式的產生更為正確。

## 二、對資料庫廠商之建議

1. 資料庫建置時，對於資料欄位的定義必須謹慎且定義清楚，尤其是姓氏、名字與日期之格式，欄位設定錯誤將會影響後續系統輸出到書目管理軟體或轉換各種不同引文格式時造成錯誤。許多電子資料庫都提供文獻書目資料之轉換與輸出，讓使用者可以直接使用系統轉換出之引文，例如以ProQuest所轉換出之芝加哥格式：

Diane Nahl “Social-biological information technology: An integrated conceptual framework.” *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 58, no. 13 (November 1, 2007): 2021. <http://www.proquest.com/> (accessed April 14, 2008).

如果依照芝加哥格式的要求，正確地注釋寫法應是如以下：

Diane Nahl, “Social-Biological Information Technology: An Integrated Conceptual Framework,” *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 58, no. 13 (November 1, 2007): 2021. <http://www.proquest.com/> (accessed April 14, 2008).

ProQuest系統係將作者姓名視為同一個欄位來處理，此方式將造成系統在輸出引文格式時發生錯誤，因為在不同的引文規範當中，對於姓與名之放置順序皆有不同規定，如果將姓名置於同一欄位，便無法轉換出正確的引文範例，也就會產生上述之姓名倒置之錯誤。

2. 國內資料庫廠商應對於自行開發之資料庫進行書目資料欄位的比對與修繕，目前有越來越多的電子資料庫皆與個人書目管理系統結合，對於書目資料欄位的正確要求，勢必要更加注重，如此對於正確的引文輸出之正確性才能提高。

## 三、對個人書目管理軟體開發商之建議

1. 個人書目管理系統對於內建之引文格式必須正確，以確保輸出參考文獻的正確性。

2. 個人書目管理軟體開發商與合作之資料庫廠商必須對資料庫之欄位品質有所共識，因為書目軟體與資料庫為上下階層之關係，在上層的資料庫如果欄位設定錯誤，書目軟體可能間接影響錯誤之引用文獻的產生，因此書目管理軟體在與相結合的資料庫合作之前，應先確定資料庫中的各項欄位為正確，輸入的書目資料才能正確的轉換輸出。

學術資料庫業者已挾電子文獻流通之優勢，定位自身的「引文規範」與謀取學術市場利基，逐漸影響研究者之引文格式取用習慣。此外，引文格式中所列出的引用資料庫名稱或網址，除了感謝（acknowledgment）用途外，是否潛藏某種可能的企業宣傳、授權等意義？則將是另一項值得後續觀察研究的重點。本研究並未認為其涉及對「創作者」引文計量之公平性問題，但並不排除未來若仍須針對「資料提供者」予以進行書目計量，並作為評鑑之需求時，則學術資料庫名稱與網址等見於引文格式中之要求，將更具備必要性與價值。影響所及，寫作格式手冊規範之編輯政策勢必因勢利導，否則將導致引文規範在理論與實務應用中脫軌，折損格式規範的權威性。

我們目前欠缺的是一套符合標準並且為大多數研究者所樂意使用的中文引文規範，雖然目前已有許多中文規範出現，但是卻欠缺一個主流的且為跨學界所公認的中文引文規範，而完善的引文規範必須靠持續的深入研究，以及各學門的討論與融合各方意見，絕非靠一己之力可以完成，因此後續研究者可以彙集各方學界之意見，對於中文引文格式之發展作一序論開端。目前對於格式研究的相關論文並不多，但是這卻關係著學術論文發展的紮根教育，希望能夠藉由此文，達到拋磚引玉的功效，讓更多人能夠投入研究，對於學術論文引文規範的研發以及中文化的幫助，相信都有很大的助益。

## 參考文獻

- 邱炯友、莊正德（2005）。個人書目資料管理系統對學術傳播與出版之影響。在新世紀資訊組織與典藏技術研討會工作小組編，**新世紀資訊組織與典藏技術研討會會議論文集**（頁81-100）。臺北市，編者。
- 張淑芬（2006）。中文社會科學學術期刊之網路資源引用研究。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學社會教育學系，臺北市。
- 謝寶媛（2005）。什麼是APA Style？學術論文寫作：APA規範。上網日期：2007年3月10日，檢自：<http://apastyle.blogspot.com/2005/10/apa-style.html>
- American Psychological Association. (2001). *Publication manual of the American Psychological Association* (5th ed.). Washington, DC: American Psychological Association.

- American Psychological Association. (2007). *APA style guide to electronic references*. Washington, DC: American Psychological Association.
- American Psychological Association. (2010). *Publication manual of the American Psychological Association* (6th ed.). Washington, DC: American Psychological Association.
- Berners-Lee, T., Masinter, L., & McCahill, M. (n.d.). *Uniform resource locators: Recommendations*. Retrieved August 14, 2008, from [http://www.w3.org/Addressing/URL/4\\_Recommendations.html](http://www.w3.org/Addressing/URL/4_Recommendations.html)
- Bhat, S. V. R., & Kumar, B. T. S. (2008). Web citation behaviour in scholarly electronic journals in the field of library and information science. *Webology*, 5(2). Retrieved May 9, 2010, from <http://www.webology.ir/2008/v5n2/a57.html>
- Gibaldi, J. (2003). *MLA handbook for writers of research papers* (6th ed.). 臺北市：書林。
- Gibaldi, J. (2009) *MLA handbook for writers of research papers* (7th ed.). 臺北市：書林。
- Modern Language Association. (n.d.). *What is MLA style*. Retrieved March 10, 2007, from <http://www.mla.org/style>
- Paskin, N. (2008). *Digital object identifier (DOI®) system*. Retrieved August 15, 2008, from <http://www.doi.org/overview/080625DOI-ELIS-Paskin.pdf>
- The Chicago Manual of Style Online. (n.d.). *Q & A*. Retrieved March 17, 2007, from [http://www.chicagomanualofstyle.org/CMS\\_FAQ/URLs/URLs02.html](http://www.chicagomanualofstyle.org/CMS_FAQ/URLs/URLs02.html)
- The International DOI Foundation. (n.d.). *Welcome to the DOI system*. Retrieved April 8, 2008, from <http://www.doi.org/>
- Turabian, K. L. (1996). *A manual for writers of term papers, theses, and dissertations* (6th ed.). Chicago & London: University of Chicago Press.
- Turabian, K. L. (2007). *A manual for writers of term papers, theses, and dissertations* (7th ed.). Chicago & London: University of Chicago Press.
- University of Chicago Press Staff. (2003). *The Chicago manual of style* (15th ed.). Chicago: University of Chicago Press.
- WordPress. (2007). *Beautify your urls with permalinks*. Retrieved August 14, 2008, from <http://www.cypherhackz.net/archives/2007/03/25/beautify-your-urls-with-permalinks/>