

# 建置兒童圖書分類架構之研究： 以國立公共資訊圖書館兒童資源中心為應用場域

The Study of Developing a Customized Classification Scheme for Children's Books: the Application in Children Resource Center of National Public Information Library

邱子恒\*

Tzu-heng Chiu

臺北醫學大學通識教育中心教授 / 圖書館館長

Professor of Center for General Education & University Librarian,  
Taipei Medical University

## 【摘要 Abstract】

我國公共圖書館大多使用中文圖書分類法來分類與排架兒童圖書，該分類表以學科分類的角度呈現人類知識，並不適合兒童讀者的知識狀態與心智發展。本研究以國資圖為場域，邀請 15 位兒童讀者參與研究，以選書任務、觀察、半結構性訪談與焦點團體等質性研究方法，探討兒童之選書行為及挑選喜歡閱讀圖書之方式，分析兒童描述圖書內容之關鍵字、參考前人對兒童圖書分類之相關研究，最後研擬出包括「主題」、「地理區」、「風格」、「體裁」、「適讀年齡」、「適讀情境」等六個層面之「兒童圖書分類架構」。

Public libraries in Taiwan usually use the New Classification Scheme for Chinese Libraries (CCL) to classify and arrange their

---

\* 通訊作者：邱子恒 tzchiu@tmu.edu.tw  
2019 年 4 月 29 日；接受日期：2019 年 9 月 11 日

collection of children books. CCL presents human's knowledge from perspectives of disciplines and subjects. However, this approach is not suitable for children readers' knowledge status and cognitive development. This research adopted qualitative research methods of book selecting task, observation, semi-structured interview and focus group to 15 children readers invited from the children resources center of National Public Information Library, exploring their book selection behavior and ways of choosing books, analyzing keywords of chosen books given by tested children, referencing previous research related to children books classification. Based on these data, the author finally developed a customized children book classification scheme with six facets of topic, geography, style, genre, age-appropriateness, and context-appropriateness.

### 【關鍵字 Keywords】

兒童圖書分類；選書行為；分類架構；公共圖書館；質性研究  
Classification of Children's Books; Book Selection Behavior; Classification Scheme; Public Libraries; Qualitative Research

## 壹、前言

西方哲學家柏拉圖、亞里斯多德、培根、康德，以及中國哲學家孔子、墨子、程伊川、鄭樵等先聖先賢，皆致力於為宇宙萬物尋找一種秩序，他們相信詳盡確實的知識分類，可以幫助人類瞭解宇宙中生生不息的玄機（何光國，1990，頁 81-95）。Jevons 認為所有關於命名或概念的思想與推理，都是由分類活動所組成。而美國著名的教育學家 John Dewey 更直指分類就是知識（Satija, 1998, p.32）。

分類是與邏輯學相關的學科，也是日常生活中普遍的行為，其泛指將不同的抽象或實體物件區分、或是把相似物件聚集的活動。其可被定義為：依據物件之間的關係將其排序分組的活動，而這些關係可以是明顯可見的，也可以是推測而來的。因此，以分類的方式組織整理人類知識之目的，在協助吾人達到記憶上的經濟性，進而更容易地檢索到資訊，描述與建構相似物件之間的關係，並用簡明的方式呈現這些關係（Koshman, 1993, p.26-28）。因此分類表是分類活動具體運作下的產品，是了解狀況、簡化、經濟和表達美感的一種工具，其功

能包括：1. 辨識感興趣的現象或概念並為其命名；2. 將這些現象或概念依系統性的規則分門別類；3. 建構一個架構以反映這些現象或概念間的關係。由此可知，分類表不只呈現概念，更將概念以系統性的方式組織起來（Satija, 1998, p.34）。

我國公共圖書館大多使用中文圖書分類法來分類與排架兒童圖書，該分類表以學科分類角度呈現人類知識，其類號組成採十進式，因此知名的《灰姑娘》、《白雪公主》、《小紅帽》、《睡美人》等格林童畫故事，會被分類到 875.59，即「德國兒童文學」。兒童不是小大人，其知識狀態與心智發展和成人不同，試問兒童讀者在找尋童書閱讀時，如何知道他喜愛的故事是哪一國的作品？因此目前我們使用的分類架構，實不符合兒童讀者的尋書行為。因此研究者於 2016 年 9 月至 2017 年 8 月參與由國立臺北科技大學主導之國立公共資訊圖書館（文後簡稱國資圖）「虛實整合穿戴式手錶導航視覺化兒童圖書館」研究計畫，負責子計畫二之執行，依據兒童選書行為以及對所挑選閱讀的圖書所標註之關鍵字，試圖建置符合國小兒童心智認知發展的圖書分類架構，作為該研究團隊發展為兒童量身訂製圖書推薦機制之知識樹（劉仲成等人，2017）。因此本研究的具體研究問題為：

1. 兒童在圖書館空間中之選書行為為何？
2. 兒童在圖書館中選書之方式為何？
3. 兒童描述圖書內容關鍵字之特色為何？
4. 適合兒童的圖書知識分類之架構與內容為何？

## 貳、文獻探討

本研究以國資圖為應用場域，為其兒童資源中心建置合於國小讀者認知的圖書分類架構。進行實徵研究之前，研究者針對皮亞傑之認知發展理論、兒童使用十進分類法之困難、兒童圖書之分類方式、及兒童專用圖書分類架構等主題進行如下文獻探討。

### 一、皮亞傑之認知發展理論

瑞士認知心理學家皮亞傑（Piaget）的認知發展理論主要探討認知形成過程以及人的知識是如何增長，他認為幼兒出生以後會運用與生俱來的行為模式對環境進行反應。皮亞傑將兒童發展過程分為三大階段，後來許多認知心理學家及相關研究則將其分為以下四個階段（Piaget & Inhelder, 1969）：

### (一) 感覺動作期 (Sensorimotor Stage)

約 0-2 歲，在這個時期，兒童以感官及動作認識環境以及陌生的世界，且能藉由與生俱來的反射行為與感官潛能反應來適應周遭變化。在此幼兒時期，主要是發展手部動作以及視覺、聽覺、觸覺等感官知覺，基礎能力尚在發展，吸收新知識的管道主要不是透過書籍，書本頂多只是一種引發感官知覺的外來刺激物，加深日常較不易接觸的東西之印象。

### (二) 前運思期 (Preoperational Stage)

約 2-7 歲，在這個時期，兒童已經能開始透過語言、圖形等符號來表達想法，能夠辨別顏色、形狀、大小等物體的特徵，開始具有初步的概念形成。兒童在此階段主要發展模仿、遊戲、畫圖、心理意象，較不具有將事物還原或想像原有情境的能力，且這個時期的兒童思考處於自我中心，因此只會從自我的觀點出發，無法以別人的想法或從其他角度去觀察事物。

### (三) 具體運思期 (Concrete Operational Stage)

約 7-11 歲，在這個時期，兒童開始依實際情形作邏輯推理，且多數能對事物分類，比較事物彼此間的關係，但在面對較為複雜或多變相的思考時，尚需在具體事物或成人協助下才得以順利解決。當兒童認知發展到了中高年級，便進入具體運思期，此時期兒童在面對問題時，不是憑知覺的片面事實去作判別，而能以思考的方式進行分析、歸納，但此推理思維能力只限於眼見的具體情境或熟悉的經驗。也就是說，兒童需在真實可見的情境中，才具有判斷具體事實的能力。

### (四) 形式運思期 (Formal Operational Stage)

約 11 歲以後，兒童在這個時期已能用概念、抽象、以及合於邏輯形式的方式去推理思考，即是能完全考慮假設之情境。此時期兒童的思維能力發展到了成熟階段，能將物體視為整合的架構來處理，不再受制於知覺，並能以邏輯思考方法解決具體的問題（王文科，1991）。此時期的兒童逐漸轉變成青少年，所思所想也已逐漸脫離兒童範疇。

## 二、兒童之選書行為

Beak & Olson (2011) 表示，兒童的資訊尋求行為不同於成年人，

因此我們可能應該重新思考圖書館編製目錄的標準方式，運用在兒童圖書館的有效性。如果使用者表達其資訊需求的方式與圖書館組織資訊的方式沒有符合，資訊檢索的結果必定會受到限制。因此他綜合分析了五個與兒童資訊尋求行為和選書的相關研究，整理出以下 9 個影響兒童選書行為的因素（Beak & Olson, 2011）：

1. 圖書的外形特徵（physical characteristics）
2. 圖書內容的理解難度（Intellectual difficulty）
3. 兒童先前的相關知識（Prior knowledge）
4. 圖書曾被推薦或獲獎（Recommendation & Awards）
5. 圖書的主題（Topics）
6. 圖書與其他媒體如電視、電影的關聯性（Media connection）
7. 圖書內容引發的情緒（Emotions）
8. 圖書內容的時空情境框架（Frame）
9. 圖書的體裁（Genre）

在 2011 年 11-12 月間，Beak 以六位 6-9 歲的兒童為研究對象，進一步在公共圖書館的場域中觀察他們的選書行為。之後分析錄影資料，歸納出影響兒童選書行為的 14 個層面（facets）與其下的因素（factors）如下（Beak, 2012）：

1. 內容與故事（Contents / Stories）層面——包括主題、情節、敘事風格、時空情境、目次、索引、書摘、書評等因素。
2. 叢書系列（Series）層面——包括叢書的題名、人物、主題、插畫模式等因素。
3. 人物（Characters）層面——包括人物的名稱、外表、性別、人格特質、職業等因素。
4. 體裁（Genres）層面——包括非小說、小說、章節書、繪本、童話、科幻等因素。
5. 插圖（Illustrations）層面——包括封面、書內插圖、顏色、美感、人物、插圖格式等因素。
6. 實體特徵（Physical characteristics）層面——包括書的形狀、文字編排、插圖紋理等因素。
7. 難度與閱讀程度（Difficulty, reading level, understandability）層面——包括字數、頁數、字體大小、文字密度、適讀年齡、書名、文字等因素。
8. 熟悉度（Familiarity）層面——包括先前經驗、與其他媒體關聯

- 性、推薦、語言、書架在圖書館中的位置等因素。
9. 情緒興趣 (Emotional interest) 層面——包括個人內在因素、圖書外在因素等。
  10. 個人連結 (Personal connection) 層面——包括信仰、價值觀、嗜好、人格特質等因素。
  11. 活動 (Activities) 層面——包括閱讀活動等因素。
  12. 參與元素 (Engaging elements) 層面——包括插圖中隱藏字母、摺頁或圖畫、有節奏的敘事風格等因素。
  13. 附件 (Additional materials) 層面——包括附有地圖等因素。
  14. 基本書目資訊 (Basic bibliographic information) 層面——包括題名、作者、語言等因素。

### 三、兒童使用十進分類法之困難

分類是指將不同的抽象或實體物件做區分，或是將相似的物件聚集。人們運用分類的方式來組織知識主要是希望輔助個人達到記憶上的經濟性，進而可以更容易檢索到資訊，以簡單明瞭的方式來呈現資訊間之關聯性 (Koshman, 1993)。一般公共圖書館常使用的分類法為階層式的十進分類法，如中文圖書分類法 (CCL) 和杜威十進分類法 (DDC)。而十進分類法以符號代表類目，採用阿拉伯數字為標記，每一類號基本上至少由三位數字組成：第一位數字代表大類、第二位數字代表小類、第三位數字代表目；每一類目至少 3 碼，類目細分若有不足，再以小數點區分成小目，可依各類目的複分需要予以逐級細分 (張慧銖等人, 2016)，其在使用上主要是以數字和小數點的交互組合作為類號建構的依據，對於大腦發展發展成熟且能以邏輯性數字思考的成人來說是相當易於理解的分類模式。

但根據皮亞傑的認知發展理論，學童只有到了 11 歲，也就是國小高年級的年紀才開始具備形式運思的基礎，因此對於小於 11 歲的兒童而言十進分類法的分類方式是沒有太大意義的。學童的思維方式既與成年人不同，他們對知識的組織與資訊尋求行為也會與成年人大不相同。Cooper (2002) 認為低年級學童的檢索過程主要是依靠於他們的視覺感官和聽覺感官，而非文字的說明，因此更不易透過使用檢索目錄得到他們想要的資訊；Everhart & Hatcher (2005) 則認為，儘管孩子們通過學校的後天教育使可應用的詞彙量逐步上升，但其所學習到的詞彙也不一定能和十進分類法所使用的控制語言結合使用。

Beak (2015) 也指出，兒童分類與大人最大不同的特點是他們對



於組織層面的處理能力較差。而 Nasset (2016) 認為十進分類法在做編目時，所依準則是學科分類，不會將類似主題的書籍放在一起；這種分類表主要目的是為了讓讀者能依照自己的興趣找到喜歡的書，且同時方便館員組織及排架圖書，但是其分類準則並不適用於兒童，無法幫助他們進行尋書；而且兒童喜歡直接閱覽書架上的書，而不會主動向館員詢問他要找的書籍的分類號到底是什麼。

#### 四、兒童圖書之分類方式

分類既是一種簡化環境的手段，其可減少兒童記憶力之負擔，幫助他們有效率地儲存訊息 (Markman, 1989)。分類的作法就是先把事物組織成不同類別，再將之放入分類架構中，例如生活中常見的狗，就會因其不同品種而將之分類歸納成「狗的品種 (西施、科基、貴賓…) – 狗 – 動物」的階層，而這樣的分類模式從兒童開始認知世界開始便已存在 (Beheshti & Bilal, 2014)，因此兒童其實已經具有建構概念以及組織並進行基本分層架構的能力 (Byrnes & Bernacki, 2013)。

Cooper (2004) 的研究發現，即使事先做過訓練，兒童仍然不太能獨立思考何謂排架，在他們排架的過程中相近年齡層的學童所分類的方式會達到「多維縮放」(multidimensional scaling) 效果，即是在有所限制的環境場域中相似年齡層的學童之分類模式會趨於相似。Stauffe (2008) 則主張兒童圖書館更適合以書店式的方法來排架，他發現書店大多依照圖書的性質、主題、風格、體裁、語言等標準，將相似的書籍放在同一區域，使消費者在尋書上能夠依照最直接的聯想找到書，相較於公共圖書館依照分類表為兒童圖書取號，將書本按照學科分類擺放在書架上，兒童對於這種書店式的分類反而更加理解。

Vold 和 Evjen (2016) 提到公共圖書館的某些館藏也會依讀者興趣來分類陳列，例如旅行或食譜類的書籍。他們曾在挪威奧斯陸市的 Biblo Toyen 圖書館進行有關兒童圖書分類的研究，該研究探討 10-15 歲的學童如何進行書籍分類，以及會選擇何種書籍閱讀。該圖書館就依民眾閱讀興趣，將圖書分成二十類，包括：體育、動物、食物、幻想、愛情、驚悚、謀殺或神秘 (指犯罪)、有趣、無聊、超級熱門、就像你想的那樣 (just like that)、兒童不宜、戲劇、生活改變、令人感動的、做點什麼，簡短又甜美、Biblo 專屬 (Biblo Special, 內容關於 Biblo 當地文化的書籍) 等。

在國內，吳可久、邱子恒、林佳蓉 (2014) 曾對兒童圖書分類架

構進行探索性研究，他們發現受測兒童對圖書給予的標籤，可歸納為三大類：(1) 人：在故事內容裡有提到的角色，例如王子、公主、爸爸、媽媽、虎姑婆、孔子等；(2) 事：針對書裡內容提到的事件或對此書的感覺，例如聖誕節、除夕夜、好看的、有趣的；(3) 物：書裡提到的生活背景、環境、物品，例如太陽、月亮、植物、動物、書本、房子、車子等。

## 五、兒童專用之圖書分類架構

從 1876 年杜威十進分類法發明至今已逾二十二個版本更新，而國外的兒童圖書分類，最早從十八世紀始有紀錄 (Scott, 1971)。以下簡述兩個專為兒童建置的圖書分類架構。

### (一) Perkins 兒童分類架構

Perkins (1972) 在美國國會圖書館分類法 (LCC) 的基礎上，設計出一個以兒童概念為依據的分類架構，此分類架構期望能夠達到以下目的：

1. 學童能夠透過此分類架構學習分類法的分類理念。
2. 能更適合的反應兒童書的主要題材。
3. 快速且方便的因應兒童需求擴展分類類目。
4. 能夠讓教育機關及老師評估兒童想要的書籍，使學科教材不會脫離兒童需求。

此兒童分類架構保留與 LCC 相似的架構模式，使用一至兩個字母進行排序分類，從總列表到分類標題都是按照英文字母序排列，且在類目的設計上盡量不讓兒童覺得模稜兩可，該兒童分類架構最後建置出 22 個類別 (見表 1)。

表 1

Perkins 兒童分類架構

類號	類目
A	一般作品 (General works)
B	哲學和宗教 (Philosophy and religion)
C	歷史的輔助科學 (Auxiliary sciences of history)
D	外國民俗風情 (History and topography (except America))



E	本國及北美民俗風情 (America (general) and North America history and topography)
F	拉丁美洲民俗風情 (Latin America history and topography)
G	地理與人類學 (Geography and anthropology)
H	社會科學 (Social sciences)
J	政治學 (Political science)
K	法律 (Law)
L	教育 (Education)
M	音樂 (Music)
N	美術和手工藝品 (Fine arts and handicrafts)
P	語言文學 (Language and literature)
Q	科學 (Science)
R	醫學 (Medicine)
S	農業 (Agriculture)
T	科技 (Technology)
U	軍事科學 (Military science and Naval science)
X	休閒娛樂 (Sports and recreation)
Z	圖書館學相關 (Books and libraries)

資料來源：Perkins, J. W. (1972). Library of Congress Classification Adapted for Children's Books, Second Edition. California, CA: Inglewood Public Library

## (二) Metis 兒童分類架構

Kaplan, Dolloff, Giffard 與 Still-Schiff (2012) 經由資料收集及實驗，建構出 Metis 分類法，以下為他們所遵循的原則：

1. 以兒童為中心 (child-centered)：此分類架構必須從學生的角度出發，並使用兒童可理解的語言詮釋說明。
2. 可瀏覽 (browsable)：此分類架構的所有細項 (包含圖案、類號、類目名稱) 都能夠讓兒童、圖書館員、家長及成人所理解。
3. 靈活性 (flexible)：此分類架構必須能夠適應各種年齡層的兒童使用，並且能夠隨著時間前進發展更多符合時代需求的細項。

除了前述三個原則，此分類架構本身也必須具備讓兒童能夠獨立操作的能力。因此在 Metis 分類法建構的初期，Kaplan 等人便決定放棄創建一個與十進分類法一樣精確地分類書籍的系統之想法。他們選擇了一些稱之為「類目」(categorization) 的概念，這樣的表達方式主要呈現在圖片與文字上。在圖片的部分，Kaplan 等人採用書脊標籤 (spine labels) 的方式，也就是給予書籍個別的關鍵字並從中選擇與書本最契合的標籤圖示，而這些關鍵字要符合兒童的思考邏輯，同時整個分類架構要有良好的視覺圖案以便使用此分類法找書的兒童可以很容易地知道他們想要查找哪一方面的書籍；在文字方面，Kaplan 等人則追求最小單位跟最簡單的呈現形式，因此決定在書脊標籤以及主題類目上全部依照兒童興趣來選定與編排類目。Metis 分類法將 26 個類目依照 26 個英文字母進行順序的配置 (見表 2)，是為分類架構中的第一階層代碼。在主要類別之下的子類則按字母順序依次排列。

表 2  
Metis 兒童分類架構表

類號	類目
A	認知 (Facts/Concepts)
B	交通工具 (Machines)
C	科學 (Science)
D	自然 (Nature)
E	動物 (Animals)
F	寵物 (Pets)
G	手工藝 (Making Stuff)
H	藝術 (Arts)
I	運動 (Sports)
J	生活周遭 (Ourselves)
K	社會 (Community)
L	本國 (USA (Then & Now))
M	其他國家 (Countries (Then & Now))
N	語言 (Languages)

O	傳統 (Traditions)
P	故事 (Tales)
Q	詩歌 (Verse)
R	幽默 (Humor)
S	神秘 (Mystery)
T	冒險 (Adventure)
U	恐懼 (Scary)
V	圖文小說 (Graphic Novel)
W	回憶錄 (Memoir)
X	小說 / 圖片故事 (Fiction/Picture stories)
Y	初階小說 (Beginning fiction)
Z	中階小說 (Middle level fiction)

資料來源：Metis (n.d.). Metis Main Categories. Retrieved from <https://sites.google.com/site/metisinnovations/home/metis-main-categories>

## 參、研究方法

本研究採用觀察、半結構性訪談、焦點座談等質性研究方法，蒐集受測兒童選書行為與描述圖書內容之關鍵字詞，做為後續分析之資料；之後參考專家學者的建議修訂分類架構之概念位置與類目命名。以下簡述研究步驟與研究對象之相關資訊。

### 一、研究步驟

- (一) 於國資圖兒童資源中心張貼公告，徵求自願參與研究的適齡兒童讀者中班到小一、小二到小四、小五到小六等三群共 15 人。
- (二) 資料蒐集的時間為 105 年 11 月 12 日 (六)、11 月 13 日 (日) 及 11 月 19 日 (六) 三天，每位兒童實測時間約為 60 分鐘；每次由兩位圖資領域的學士級與碩士級研究助理進行觀察與訪談 (觀察與訪談紀錄表見附錄 1)。
- (三) 進行方式：
  1. 每位受測兒童事前安排好時間，在受測時間前 10 分鐘到兒童資源中心找國資圖館員報到，請家長和小朋友簽署參與研究同意

- 書，再由館員帶來給研究助理。
2. 由小朋友自己進行選書過程與接受訪談，研究助理先跟受測兒童說明進行方式，請小朋友在書架中找五本喜歡閱讀的書（共 75 本書），錄影記錄其選書行為。
  3. 完成選書任務之後，帶著這五本書到小房間進行訪談，全程錄音。
  4. 請小朋友說明選擇該本圖書的原因，並分別給五個關鍵字來代表這本書。
  5. 請小朋友說說在國資圖兒童資源中心要找想看的書，曾遇到什麼困難？
- （四）完成之後贈送市值 500 元的文具組合和感謝狀給小朋友。
- （五）研究助理整理選書行為觀察日誌與對話轉錄稿，再依吳可久等人（2014）及 Kaplan 等人（2012a）提出的兩個兒童分類架構，試對 75 本書由小朋友給的 375 個關鍵字進行標引。
- （六）研究者再依據前二者進行資料分析，並研擬兒童圖書分類架構初稿。於 105 年 2 月 17 日 14:00-16:30 邀請圖資領域分類專長之學者專家 3 位、臺中在地小學及幼教老師 4 位進行焦點座談，對研究者初步發展出的分類架構進行討論與修正。進行過程包括：
1. 研究者跟與會專家報告資料蒐集過程及分析結果
  2. 研究者報告層面式兒童分類架構初稿之擬定方式
  3. 現場一一討論各層面命名與概念位置的適切性
  4. 與談學者專家提供一般性建議。
- （七）研究者之後再請國資圖兒童資源中心館員依發展出來的分類架構標引最常被借閱的一千本童書；之後再依標引人員的提出的問題對小類內容與文字進行微調，最後完成為本計畫量身訂制的層面式兒童圖書分類架構。

## 二、研究對象

本研究募集了 15 位經家長同意、自行報名參加研究之兒童，其中男生 5 位、女生 10 位；學齡前 3 位、低年級 5 位、中年級 2 位、高年級 5 位。人口變項、受測時間及訪談轉錄稿行數等相關資訊如表 3。其中學齡前和小一的小朋友有六位，仍處於前運思期，因此研究助理在訪談時依訪談大綱的方向，以較簡單的用語和引導與舉例的方式來進行。

表 3  
受測兒童相關資訊一覽表

編號	性別	年級	受測時間	轉錄稿行數
A	女	大班	2016/11/12 (9:00-10:30)	428
B	女	小一	2016/11/12 (10:30-12:00)	435
C	女	小一	2016/11/12 (13:00-14:30)	211
D	女	中班	2016/11/12 (14:30-16:00)	237
E	女	中班	2016/11/12 (16:00-17:30)	377
F	女	小二	2016/11/13 (9:00-10:30)	287
G	男	小四	2016/11/13 (10:30-12:00)	173
H	女	小五	2016/11/13 (13:00-14:30)	231
I	女	小二	2016/11/13 (14:30-16:00)	132
J	男	小一	2016/11/13 (16:00-17:30)	63
K	男	小五	2016/11/19 (9:00-10:30)	155
L	男	小四	2016/11/19 (10:30-12:00)	76
M	女	小六	2016/11/19 (13:00-14:30)	72
N	男	小五	2016/11/19 (14:30-16:00)	55
O	女	小五	2016/11/19 (16:00-17:30)	112

### 三、信度與效度

本研究採用質性的研究方法，以下為提高研究信度與效度之作法：

- (一) 研究者本身為研究工具——研究者為我國大學圖書資訊學研究所「質性研究」與「資訊組織」課程之兼任教師，對於本研究主題之了解與研究方法之執行，具有水準以上的知識與技能。
- (二) 研究方法之三角檢定——各種研究方法皆有其優缺點，本研究採用文獻分析、參與觀察法、半結構性訪談等多元的研究方法，以研究方法上之三角檢定以確保研究之信效度。
- (三) 第二編碼者 (second coder) ——本研究聘用三位圖資背景的兼任研究助理，在進行資料編碼與圖書內容試標引時，每份資料皆由兩位助理進行編碼，之後由研究者親自檢視修正，以達資料分析

時的信度。

- (四) 同儕檢視 (peer exam) —— 本研究最後形成的「層面式兒童圖書分類架構」初稿，經由圖書領域分類專長及小學及幼教老師座談討論之後修改而成，以確保研究結果之效度。

#### 四、研究限制

- (一) 不同年齡層的兒童表達與理解程度不同，低年級小朋友之表達能力一般尚未成熟，是為本研究之限制；因此研究助理除訪談時採取引導方式進行之外，亦在觀察時詳加紀錄其選書行為並隨時提問。
- (二) 受測小朋友和家長在回答年齡時，有的以實歲、有的以虛歲回報，但就讀年級卻是確定的資訊；因此本研究以年級來呈現受訪者資訊，與皮亞傑認知理論之以年齡分群之方式不同，是為本研究之限制。
- (三) 本研究的場域在臺中，邀請的受測者是常到訪國資圖兒童資源中心的兒童讀者，限於地區與小樣本，且由於取樣是以志願報名的方式徵求而來，15 位受測小朋友中以女生偏多，且三群人數分佈不均，是為本研究之限制；因此研究結果無法類推到全國兒童讀者。

### 肆、研究發現

#### 一、兒童在圖書館空間中之選書行為

審視研究助理紀錄的選書日誌以及在書架地圖上描繪兒童選書行為與移動路徑，研究者有了以下發現。

##### (一) 移動路徑

研究發現所有的小朋友都是直接到書架間瀏覽書脊與封面來挑選喜歡看的圖書，只有 N 小朋友 (五年級男生) 先去檢索電腦線上目錄，查到圖書之後，再依索書號去找書；而 M 小朋友 (六年級女生) 對找喜歡的圖書有其特別的方法，她迅速走到其他人歸還、待上架的書車去選書。大部分 (15 位中的 9 位) 的小朋友是以國資圖兒童資源中心圖書區中央走道兩側的書架為主要選書的地點。圖 1 為 O 小朋友 (五年級女生) 挑選五本想看的圖書之移動路徑，這類小朋友最多去到中







於邏輯形式的方式去推理書的內容，因此進入了形式運思期。以下分三個階段依年級摘錄觀察日誌及訪談轉錄稿中他們選書行為的相關內容。

### 1. 前運思期

2-7 歲（包括中班、大班生及一位小一兒童），前運思期的孩子開始能以簡單語言表達想法，且能辨別顏色、形狀、大小等物體的特徵。本研究中有四位受測小朋友屬之，此時期的孩子最常依賴封面圖片和書內圖案等視覺線索來選書，茲分析如下。

中班幼童 D 在尋書時能簡單說明為什麼找這本書，如選擇《小寶寶長大了》是因為書上有小孩子，選擇《雷神》是因為書上有很多房子（D：16-20，34-36）。他選書時會看封面來決定：「一開始沒有想看的書籍內容，在找書時也比較隨機，突然停在書櫃前指出想看的第 1 本書；至於第 2-5 本書的尋找方式都是那些未排入架、隨意放置、封面朝外者，當看到這幾本書的封面覺得還不錯，即選定該本書」。

當中班幼童 E 被問到故事內容時，可以清楚說明自己看到書中具體出現的動物、顏色、在做什麼，例如看完《想生金蛋的母雞》可以說出有白色的蛋、牛在農場吃草、小母雞去牠的池塘邊游泳等簡短句子（E：77-94）。他找書的行為受過往經驗之影響：「一開始即前往幼兒圖書區去找書，而不是占地較廣的兒童圖書區。經詢問本人與家長了解到，平常和哥哥都是由爸爸媽媽直接帶到幼兒圖書區閱讀。…進到幼兒圖書區，先將目光移到展示架上，從展示架上挑了第 1 本書與第 2 本書後，可能因為架上已經沒什麼書了，所以才到旁邊的書櫃尋書」。

大班幼童 A 表示自己喜歡的顏色是紅色，覺得書是紅色的很漂亮（A：94-95，232-235）；尋書過程中會翻看書的圖片，會選擇圖片多和有很多動物或人的書籍（A:380-397）。他選書時會抽出來翻看裡面圖片：「找到第 1 本書時，無法說出為什麼想看，找第 2 本書時也是如此反應，之後走走停停許久，抽出一本書翻翻又放回去。…接著找到了第 3 本書後，抽出一本書翻翻又放回去。之後在相近的書櫃找到了第 4 本書和第 5 本書。…找書最初的動作都只看書背，抽出時翻翻裡面的圖片才會決定是不是自己想要的」。

而兒童 J 雖已經小一了，但他的回答較為直覺、跳躍性，仍在前運思期的階段，例如前一句才說河裡有魚、河邊有好多石頭，後一句就接到好多羊跟好多土、森林還有火（J:38）。他也是靠翻書來挑選圖書：「隨意的找櫃子，一本一本翻，有時候拿起一本大致翻閱又放回

去，…找書找較久，但無法表達為何選或不選某本書」。

## 2. 具體運思期

7-11 歲（包括小一至小四及一位小五兒童），具體運思期的孩子開始能依具體事例作簡單的邏輯推理、比較事物彼此的關係，且能對事務做分類。本研究中有七位受測小朋友屬之，此時期的低年級孩子雖然也看封面，但亦會翻閱書的文字內容來選書；中年級和發展比較快的小二生，由於有了一定的識字能力，且發展出某種閱讀興趣，則傾向由書脊上的書名來找尋心中想看的特定圖書，茲分析如下。

小一兒童 B 提到《小狗花花想回家》中狗狗被丟掉，所以覺得難過（B:254-261）；提到《貓的內衣店》時，知道兔子是動物、毛巾是布（B:365-373）。他選書時仍相當依賴封面圖片：「一開始找書沒有很順利，因為不知道哪裡有貓咪的書，所以只能走走看看。找到第 1 本書後，好像大概抓到要怎麼找書，所以開始停在書櫃前，幾乎一本本看書的封面圖片，很有耐心地看是否有貓咪或狗狗。找到第 2 本書後，又繼續一本本看封面，接著順利找到第 3 本書、第 4 本書和第 5 本書。」

小一兒童 C 也能對事物分類，例如看完《Spin the Dreidel》，能分辨出家人有哥哥、媽媽、姊姊、妹妹，還有一隻狗（C:128-132）。他在選書時，也以封面對他的吸引力來決定：「在找書時多是快速地掃視架上的書籍，然後看封面外露或平放在架上的書籍，封面有好看圖案或是特殊玩具附件的書籍，對其更具吸引力。」

小二兒童 F 談到《小小星光馬戲團》時，認為主角心情很好，因為同學都幫助他（F:135-138）；而講到《藍跑鞋笑了》，認為鞋子不被珍惜所以不開心，後來被珍惜所以開心了（F:43-48）。他也是以翻書來選書，但除了圖片之外，他亦依文字內容來判斷：「直接前往 12 號書架開始找書，並表示經常常在此找書；…一本一本的翻，拿起第 1 本書，快速翻閱後表示『好像內容比較有趣』；…繼續每本翻，拿起第 2 本書，快速翻閱後表示『看起來很有趣』；…看一下第 3 本書的書背簡介，就繼續翻找其他書；…拿起第 4 本書，翻閱後放回，表示『這個字有點看不懂』[沒有注音符號]；…拿起第 5 本書，翻閱後選了；…拿起第 6 本書，翻閱後表示『因為這個圖片[指著封面]畫的比較漂亮』；…繼續每本翻，拿起第 7 本完全沒有翻閱就選擇，因為『之前有看過這本，想再看一次』」。

小二兒童 I 看完《電視台歷險記》，能解釋壞人以前被主角整得很慘，所以現在要來抓主角（I:83）；讀了《北京遊》，能分辨現代、

以前的差異 (I:69-71)，他從沒有文字的這本圖書中了解作者是藉由風箏，帶領讀者認識古代與現代的北京 (I:75)。他對於想看什麼書心中早有定見，看書脊上的書名來找心中想看的書：「在整個圖書館繞很多圈，沒有翻書，只有邊走邊看書架。…表示『有點忘記放在哪裡了』…『想要看這一架的《三國志》第一集或第二集，那兩本沒看過，只有看過第三集』。…在 5 號書架拿起一本書，表示『別的地方看過這系列的』；…在 6 號書架拿起另一本書，表示『喜歡看這系列的漫畫』；…在 16 號書架拿一本書，表示『這本有很多系列，喜歡這個系列的』」。

小四兒童 G 在提及《不快樂的母牛》一書時，能解釋出母牛因為不想要變老所以不開心 (G:105-108)。他也是從書脊上的書名來選書：「猶豫了一下前往 11 號書架開始找書；…只看書脊找書…選了第 1 本書，並表示『就想看』；…前往 13 號書架隨意拿起第 2 本書，並表示『看過，想看第二遍』；…前往 17 號書架，拿起第 3 本書，並表示『看圖想看』」。

小四兒童 L 跟研究助理介紹《哈利波特：混血王子的背叛》時，用以前的記憶指出阿辣哥當時快死了（哈利波特第二集的內容），且過了很久以後他死了，他說：「阿辣哥死了以後，海格就再也不能去蜘蛛的巢穴，因為以前是阿辣哥要求那些蜘蛛不能吃海格，可是阿辣哥死了以後那些蜘蛛就不會再聽命令」 (L:52)。此外，他也能明確比較：「阿辣哥大概就這個房間那麼大」、「阿辣哥有很多蜘蛛同類，也很大隻大概有這個桌子那麼大」 (L:52)。找書時，他明確的表示想看《哈利波特》：「…快速走到 11、12 號書架背面開始瀏覽書脊，然後快速地掃過；…走到 21 號書架，再回頭瀏覽 17 號書架；…在 18 號書架找到《哈利波特：阿茲卡班的逃犯》、《哈利波特：混血王子的背叛》跟《哈利波特：死神的聖物（下）》；…再走向 21 號書架，拿起第 4 本及第 5 本，表示『以前看過還想再看』」。

而兒童 K 雖已經小五了，在選擇書籍方面受到妹妹的影響，加上本身個性較為害羞的緣故，因此仍然喜歡選擇圖多且富有神話色彩的繪本或漫畫來看，在思考模式上也較偏向具體運思期階段。他在找書時，採用看書名和封面的策略：「直接前往到 11、12 號書架，挑書大部分都是用瀏覽書名的方式，瀏覽了一下，迅速走向 13 號書架；…在 14 號書架停留很久，中間有拉出一本書看看封面又放回去，然後又將這本書挑出來，表示這本書『很有趣』；…繼續在 14 號書架瀏覽，拿起下一本書，表示這本書『之前沒看完還想繼續看』」。



### 3. 形式運思期

11 歲以後（包括五年級和六年級生），形式運思期的孩子已經能用概念、抽象以及合於邏輯形式的方式去推理思考，就是能以完全考慮假設的情境。本研究中有四位受測小朋友屬之，此時期的孩子大多發展出自己特有的選擇讀物方式，如喜歡看某些系列，也有人因為接受過圖書館利用教育所以先找館藏目錄，此外亦有人從經驗中發現待上架書車內的書都很好看，茲分析如下。

小五兒童 H 看完《酒駕脫罪案》後，清楚知道哪裡是案發現場，並且對於辦案流程有完整的認知（H:26-29）；他對於書本所要呈現的內容已經有自己的想法，例如在閱讀《幽默西遊》時，能夠知道這不只是冒險故事書，裡面還有教育的意義（H:81-82）。他明確知道想找的書放在什麼地方，因為以前看過同系列的：「…直接走到 16 號書架拿第 1 本書，表示『最近在看亞森羅蘋，之前就知道同系列的放在這裡』；…直接走到 18 號書架拿第 2 本書，表示『之前就知道福爾摩斯系列的放在這裡』；…慢慢走到 4 號書架拿起第 3 本書，表示『之前在學校看過同系列的』，且知道這系列放在這裡；…逛了一下才走到 9 號書架，慢慢看了一下拿起第 4 本書，表示『以前看過類似的書，比較好笑』；…逛了一下到 14 號書架，拿起第 5 本書，表示『喜歡看小短篇故事』」。

小五兒童 N 在讀完書籍後，能非常完整地簡介內容摘要，充分考慮到故事內容的架構以及運用邏輯思考並推理故事（N：17、26、34、41、44、53）。他是本次實測中唯一先查詢線上公用目錄，再依索書號到架上取書的小朋友：「直接走到立式檢索電腦，進行書目檢索，先輸入《颯阿黃野狼》沒有結果，再輸入《神奇樹屋》有結果，走到 15 號書架背面拿下第 1 本書，表示『想看忍者書』；…走到 20 號書架，往 19 號書櫃瀏覽，在 19 號書櫃拿下第 2 本書，表示『想看』；…又回去檢索電腦，查《星際大戰》及《遜咖日記》，並列印尋書單，之後走到 10 號書架，再回到 15 號書架，往 16 號書架瀏覽，在 15 號書架拿起第 3 本書，表示『想看科學家』；…拿起一本書又放回去，表示他只是看一下；…在 16 號書架拿起第 4 本書，表示『想再看一次』」。

小五兒童 O 在回答問題時都會停頓一兩秒再回答，明確感受到其思維能力發展到了成熟階段。在詞彙認知上也有出現像是「台灣之光」（O:59）、「模範生」（O:68）等較為成熟的單字，對地理也有基本的了解，例如知道中國、羅馬、還有以前的朝代以及帝王（O:102）。



他也是以瀏覽書脊上書名的方式來選書：「走到 16 號書架，瀏覽了一下以後拿起第 1 本書；…走到 17 號書架，拿起第 2 本書；…走到 13 號書架看看，再繞到 6 號書架，拿起第 3 本書；…走到 9 號書架拿起第 4 本書；…再繞到 9 號書架背後，瀏覽到 10 號書架，再轉向 5 號書架，拿起第 5 本書」。

小六兒童 M 閱讀完《小銀幣》和《說謊屁股會變大》等書時，能夠完整抓出故事架構並運用邏輯發現書本內的寓意，例如人應該要盡量讚美他人，以及不要隨便說謊（M：41、44）；另外在提到《尋找天使的翅膀》時，能夠給出非單字的感覺，代表是經過比較深層次思考才說出來（M：67）。他表示習慣在流通櫃台旁放置剛還未上架圖書的書車上選書：「…『沒有特別想看的書』，會憑感覺選；…迅速走到書車，從書車上挑起 3 本書，表示『喜歡看札克系列』；…又從書車拿起第 4 本書，表示『想看童話故事』；…然後拿起第 5 本書，表示『書本封面很好看，以前有看過』」。

## 二、兒童在圖書館中選書之方式

研究者發現受測兒童在表達他想看的圖書時，很多時候是從書的實體特徵切入，如：有 F、H 兩位提到「字多」、O 提到「字少」、G 提到「厚厚的」；而且很多兒童對於喜歡的書是願意一看再看的，如 C、G、L、N 表示「看過想看第二遍」、「以前看過還想再看」、「想再看一次」等；也有兒童直接指出書名，或希望看同系列的書，如：亞森羅蘋系列、福爾摩斯系列、幽默西遊系列、丁丁歷險記、哈利波特等；有的兒童則會以圖書的文體類型來描述，如想找小說、漫畫、繪本等；B 則直接提到想找貓、狗的書。以下列舉幾位兒童在選書時表達的需求：

- (一) B 一開始很明確說要找貓的書，後來邊找書邊詢問下，得知除了貓咪的書外還想找狗狗的書，其他動物都不要。
- (二) C 在尋書前有想要找某本與《毛絨絨雪人》相關的書籍，該本書她以前有在圖書館看過，但今天尋書時沒找到。
- (三) F 表示平常都看「比較多字的書」。
- (四) G 表示平常都看「厚厚的書」，在找某一本書時也表示「看過，想看第二遍」。
- (五) H 明確知道想找的書放在什麼地方，「因為以前看過同系列」；他表示「喜歡看字多的書」；而今天想找偵探小說，亞森羅蘋系列、福爾摩斯系列、幽默西遊系列。

- (六) I 表示今天想找「孫悟空的漫畫、漫畫類」，且漫畫想要沒有注音的。
- (七) K 表示平常會看「字多一點的跟有趣的書」。
- (八) L 明確的表示想看《哈利波特》；最後兩本拿起《丁丁歷險記：黑島》以及《丁丁歷險記：獨角獸號的秘密》，表示「以前看過還想再看」。
- (九) M 表示如果要借回家，會挑小說類型的書，如果在館內看，通常會挑繪本。
- (十) N 表示他今天想看「小說」；他後來在 16 號書架拿起《神奇樹屋 30：幽靈城堡的寶藏》，表示「想再看一次」。
- (十一) O 表示想借「字少的書」。

我國的圖書館一般是以中文圖書分類法（CCL）來分類及排架其兒童館藏。表 4 為此次 15 位受測兒童依他們的喜好現場挑出的 75 本圖書，研究者紀錄下其分類號（完整索書號的第一碼，呈現該書的「學科分類」），並進一步查出這些類號之類目。研究者發現兒童選的 75 本書當中，有 1 本是世界通史（711）、3 本是傳記（78X）、另有 4 本散在其他各類，絕大部份都是 800 大類的文學類。而 CCL 的文學類首先是總論，之後依國別與文體類型來分類，因此有了德國兒童文學、法國兒童文學、英國兒童文學、美國兒童文學、日本兒童文學等類號，然而兒童在挑選喜歡的圖書時，卻不是從「作者的國家」之角度來選書，更不會清楚知道他們曾看過或別人推薦的圖書是哪一國的文學作品。

圖書館管理者也許可以說，分類號只是排架的方式（即書在書架上的地址），讀者可以先以關鍵字在電腦線上公用目錄查檢，找到喜歡圖書之後，再依索書號到書架上尋書；但此次的 15 位受測兒童中，只有 11 歲的小五兒童 N 有查檢目錄的行為。因此圖書館目前常用來組織與排架兒童圖書之方式，實在不符合兒童選書時的需求。

表 4  
受測兒童選讀之 75 本書之 CCL 類號與類目一覽表

受測者	圖書題名	CCL 分類號	CCL 類目名稱
A	不受歡迎的新鄰居	J 875.59	德國兒童文學
	等待耶誕節的 24 個故事	J 876.59	法國兒童文學

	媽媽不在家	J 859.6	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說
	看電影	J 859.6	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說
	比利的甲蟲	J 874.59	美國兒童文學
B	球球和蒲公英	J 861.59	日本兒童文學
	QQ 與拿鐵	J 859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
	小狗花花想回家	J 859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
	烤箱裡的小狗	J 859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
	貓的內衣店	J 859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
C	怕冷的北極熊	J 859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
	21 世紀世界童話精選：木偶奇遇記	J 859.4	
	中國兒童文學 - 童話；神話		
	Spin the Dreidel	JE 813.6	世界文學總集 - 散文、雜著
	無敵鐵媽媽	J 877.59	義大利兒童文學
	笑容不見了	J 881.759	比利時兒童文學
D	小莫那上山	J 815.9	各種文藝 - 兒童文學
	帽帽熊與壞狐狸	J 866.59	伊朗兒童文學
	果毅後母子龍傳說	J 863.59	遠東各地兒童文學

	小寶寶長大了	J 861.59	日本兒童文學
	雷神	J 859.6	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說
E	想生金蛋的母雞	J 875.59	德國兒童文學
	狗日子	J 874.59	美國兒童文學
	愛畫畫的詩	J 859.8	
	中國兒童文學 - 童詩；童謠；寓言；謎語		
	開心的樂樂	J 873.59	英國兒童文學
	耶誕老婆婆的夢想	J 859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
F	誰拿了營養午餐	J 859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
	小海豚想當海鷗	J.859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
	小小星光馬戲團	J.859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
	震動小圓	J.859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
	藍跑鞋笑了	J859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
G	不快樂的母牛	J873.59	英國兒童文學
	第十一個兄弟	J859.6	

	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
	小怪獸上班去	J873.59	英國兒童文學
	床母娘的寶貝	J859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
	一個特別的夜晚	J861.59	日本兒童文學
H	酒駕脫罪案	J307.9	科學雜著 - 通俗科學故事
	幽默西遊（之一） 五嶽山神搶生意	J859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
	奇巖城	J876.57	法國文學 - 小說
	血債血還	J873.57	英國文學 - 小說
	司馬爺爺說鄉野傳奇	J859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
I	好想要一個娃娃	J861.59	日本兒童文學
	電視台歷險記	J557.77	電視臺
	成吉思汗	J782.857	宋及遼金元人物 - 成吉思汗
	水戶黃門	J783.18	日本傳記 - 分傳
	北京遊	J859.6	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說
J	腳踏實地的水牛阿力	J859.6	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說
	彩虹的顏色	J874.59	美國兒童文學
	哎喲！好辣！	J428.08	育兒 - 叢書
	好多好多好多	J 083.7	現代叢書 - 兒童用
	貪心狗	J815.9	各種文藝 - 兒童文學

K	中國神話故事精選集 11	J 859.5087	中國兒童文學 - 兒童戲劇；兒童曲藝 - 兒童用叢書
	我媽媽是虎姑婆	J.859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
	裝不完的小袋鼠	J.859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
	東方古代傳奇	J.859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
	中國神話故事精選集 2	J859.5087	
	中國兒童文學 - 兒童戲劇；兒童曲藝 - 兒童用叢書		
L	哈利波特：阿茲卡班的逃犯	J873.57	英國文學 - 小說
	丁丁歷險記：黑島	J881.759	比利時兒童文學
	丁丁歷險記：獨角獸號的秘密	J881.759	比利時兒童文學
	哈利波特：混血王子的背叛	J873.57	英國文學 - 小說
	哈利波特：死神的聖物（下）	J873.57	英國文學 - 小說
M	塔塔蟻后	J874.59	美國兒童文學
	小銀幣	J859.4	中國兒童文學 - 童話；神話
	說謊屁股會變大	J874.59	美國兒童文學
	火山女神	J874.59	美國兒童文學
	尋找天使的翅膀	J859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		



N	湯姆歷險記	J874.59	美國兒童文學
	神奇樹屋 5：忍者的秘密	J874.59	美國兒童文學
	瘋狂科學家 3：隱形的安妮	J874.59	美國兒童文學
	神奇樹屋 30：幽靈城堡的寶藏	J874.59	美國兒童文學
	皺紋男孩跟說謊女孩	J859.6	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說
O	怪俠佐羅力之神秘寶藏大作戰	J861.59	日本兒童文學
	投手丘上的勇者：王建民	J783.3 8 86	臺灣傳記 - 分傳
	誰是模範生？	J859.6	
	中國兒童文學 - 兒童故事；兒童小說		
	鼯鼠原野的夥伴們	J861.59	日本兒童文學
	世界歷史大奇航 2 帝國的興衰	J711	世界通史

### 三、兒童描述圖書內容所用關鍵字之特色

本次實測請 15 位小朋友從書架間挑選五本喜歡的書來閱讀，之後在研究助理的訪談下分別給六個關鍵字代表每本書的內容（部份例子見表 6），紀錄表則由研究助理協助填寫（見附錄 1）。

兒童對所閱讀圖書給予的關鍵字，也是他們未來向他人推薦圖書或尋找類似圖書之文字標籤。研究者試圖將這些關鍵字進行分群，以更簡化的方式呈現兒童對圖書知識的分類概念（見表 5）。受測兒童用來描述書的內容的關鍵字依提及次數多寡，可分為：角色、動物界、環境、動作、感覺、植物界、節慶、食物等大類。其中「感覺」類（形容詞）的大量字彙讓研究者覺得很有意思，因為兒童會想找「好看」、「好笑」、「新奇」、「感人」、「新奇」、「精彩」、「厲害」、「刺激」…的書來看，而這也是成人世界在推薦友人去看一部電影或一本圖書時我們常用的詞彙，但是當我們依現存的圖書分類表來組織圖書

館館藏時，卻沒有這些概念的相關類號與類目。

**表 5**  
**受測兒童描述圖書內容關鍵字之類別一覽表**

大類	子類	兒童給予之關鍵字
角色	真實人物	媽媽、醫生 (A) 主人 (B) 法官、男孩、家人、姑媽 (C) 爺爺、老爺爺、小寶寶 (D) 農夫 (J) 女生、老婆婆、同學、小圓、男主人、女主人 (F) 夫妻、爸爸、爸爸同事、小孩、老人、朋友、喝醉酒的人、麵包師傅 (G) 受害者、男性 40 歲、兇手、馬車夫 (H) 老師、學生、老婆、和尚、小女孩、成吉思汗、主角、小皇帝 (I) 富翁、大力士 (K) 船長、祖先、海盜 (L) 旅客 (M) 科學家、好朋友 (N) 模範生、古人、凱薩 (O)
	虛構人物 (神話、鬼怪、童話)	聖誕老公公 (A) 巨人 (B) 皮諾喬、公主、機器鐵媽媽、機器狗、笑臉怪物 (C) 美人魚 (E) 聖誕老婆婆 (E) 小熊維尼、跳跳虎 (J) 大肚蛙 (F) 天神、[小] 怪獸、床母娘 (G) 孫悟空、豬八戒、狐狸精、楊不輸、楊不敗、五嶽山神、楊戩、亞森羅蘋、伯爵、福爾摩斯、怪盜、華生 (H) 神仙、共工、顛頊、吉利丁、虎姑婆、阿丹、阿瓜、懶太郎 (K) 哈利波特、馬份、天狼星、幻形怪、榮恩、佛地魔 (L) 女神、小天使 (M) 忍者、機器人、隱形人、梅林 (N) 妖怪 (O)
動物界	動物	豬、公雞、兔子、狐狸、熊、綿羊、恐龍、刺蝟、北極熊、大象 (A) 狗狗、貓 (B) 河馬、松鼠 (C)

		<p>山豬、猴子、蛇、鱷魚、龍 (D)          母雞、青蛙、小鳥、白鴿、麋鹿 (E)          紅牛、水牛、魚、羊、野狼、驢、燕子、烏鴉、麻雀、          泥鰍、綠頭鴨 (J)          海鷗、海豚 (F)          母牛、小羊、小牛、石龜、小龜、烏龜 (G)          幾乎每一篇都有動物 (H)          馬、野狗 (I)          鶴 (K)          黑猩猩 (L)          老鼠 (N)          老虎、鼯鼠 (O)</p>
	昆蟲	<p>毛毛蟲 (A)          蚯蚓、蟲、蝴蝶 (E)          蚱蜢、瓢蟲、昆蟲 (J)          蜘蛛 (L)          螞蟻、蟑螂 (M)</p>
環境	物品	<p>圖片 (A)          蹺蹺板、蠟筆、烤箱、衣服、布 (B)          帽子、衛生紙 (D)          骨頭 (E)          紙飛機、木材、保麗龍、車 (J)          青蛙裝、跑步鞋、鞋子 (F)          石頭彩繪、插圖 (G)          畫、菸斗 (H)          娃娃、東西、刀、箭、花紋、雕像、風箏 (I)          腳印、掌印、信、[金]馬車 (K)          假鈔、船模型、接骨木、魔杖 (L)          小銀幣 (M)          麵包機、鑽石 (N)          棒球、暑假作業、杉木槍 (O)</p>
	建築物、地點	<p>街上、家 (B)          馬戲團 (C)          農場、廚房、公園、玩具工廠 (E)          木屋 (J)          麵包店 (G)          地上、電視台、道具、房子上面 (I)          學校、漫畫店、東海 (K)          黑島 (L)          圖書館、幽靈城堡 (N)          山洞、棒球場、教室 (O)</p>

	自然、景色	<p>河 (B)</p> <p>閃電、星星、雲朵、下雨 (D)</p> <p>小水滴、藍藍的天、藍藍的海 (E)</p> <p>石頭、土、森林、火、山、河邊、草原 (J)</p> <p>太陽、月亮 (K)</p> <p>火山岩 (M)</p>
	國家、城市	<p>中國 (H)</p> <p>北京 (I)</p> <p>夏威夷 (M)</p> <p>國家、羅馬、魏國、蜀國 (O)</p>
動作	動詞	<p>看電影 (A)</p> <p>被丟掉、打架、搶狗狗、縫衣服 (B)</p> <p>吵架、跟他玩、準備晚餐、玩遊戲、吃晚餐、送他上學、不刷牙、寫作業、被騙、不笑了 (C)</p> <p>找[人]、亂玩…、不懂事、長牙齒、流口水、喝奶粉、灑水、跑到雲上 (D)</p> <p>游泳、吃草、爬桌子、分享、彈鋼琴、抓抓癢、畫畫、坐在腿上、送禮物、幫助[別]人 (E)</p> <p>買回家、不珍惜 (F)</p> <p>拔河、作弊、加油、蓋房子、灑亞麻、偷起司、唱歌 (J)</p> <p>在打菜、被誤會、拿給…吃、做好事、羨慕、會飛、學飛、不支持、鼓勵打氣、坐輪椅、走鋼索、跑步震動 (F)</p> <p>過生日、照顧、結局看不懂、做善事、去上班、開會、打電腦、畫圖、想要、被懲罰 (G)</p> <p>幫別人解決案件、被壓在山底、被打壞、指使、做壞事、偷走、放在、打死、犯案、抽菸、辦案、有仇 (H)</p> <p>[不要]亂撿、撿走、不見了、愛整人、殺、跑到、看風景、掉下來、當高官、判死刑、飛走了 (I)</p> <p>喝酒 (L)</p> <p>讚美、[不要]說謊、屁股變大、[不要]亂拿東西、等待、了解 (M)</p> <p>刷油漆、探險、尋寶、救…、做任務、偷、生病 (N)</p> <p>搶寶藏、加油、惡作劇 (O)</p>
感覺	情緒、行為的形容詞	<p>可愛、[不]好看、[不]有趣、恐怖、[不]好笑 (A)</p> <p>怕冷的、[不]開心、好玩 (C)</p> <p>很帥、不想再看 (D)</p> <p>超難過、很高興 (E)</p> <p>隨便、貪心的 (J)</p> <p>心情很好、[不]喜歡、嘲笑、人很好 (F)</p> <p>不想變老、很孤單、很特別 (G)</p>

		好奇、想繼續看、幽默、懸疑、[不]刺激、有些神奇(H) 沒笑點、[不]無聊、精彩、很逼真、一點點有趣、想 一看再看、很頑皮、很有藝術(I) [不]溫馨(K) 很勇敢、很新奇、很有冒險感、很精緻、很感人(L) 神奇(M) 小聰明、有知識的、感動(N) 很厲害、有勇氣、普通(O)
植物界	植物	蒲公英(B) 榕樹(D) 仙人掌(E) 玉米、幸運草、罌粟花、辣椒、亞麻(J) 稻草、大樹(K)
	水果	草莓、蘋果、櫻桃、西瓜(J)
食物		巧克力(C) 蛋(E) 營養午餐(F) 食物(M)
節慶		聖誕(A) 萬聖節(N)

( ) 中代碼為第一次提到此關鍵字之受測兒童編號

#### 四、適合兒童之圖書分類架構與內容

前文已闡述我國圖書館現行多以十進分類法來分類兒童圖書，依本研究之發現其是不適合兒童選書行為的工具。先前研究中 Kaplan 等人 (2012a) 提出的 METIS 類表及吳可久等人 (2014) 提出的兒童分類架構，都是從兒童的角度重新設計之分類架構，因此研究者指導助理整理訪談轉錄稿，將 15 位受測小朋友選的 75 本書、以及他們對每本書給的共 375 個關鍵字製成表格，再試著用前述兩個分類架構對這 375 個關鍵字進行標引。表 6 為其中兩本書的例子，每份資料皆由兩位助理進行標引，有不同看法時則由研究者帶領進行討論並紀錄問題點，若無法找到合適類目時則註記為 NA。這階段的工作讓我們了解到依這兩個分類架構之類目來組織國內兒童圖書館館藏時的不足，進而參考這些問題點來建置本計畫專屬之兒童圖書分類架構。

表 6

研究助理試標引兒童描述所選圖書關鍵字之實例

書名：等待耶誕節的 24 個故事						
A 兒童 關鍵字	好看	紅色的	耶誕 老公公	豬	公雞	有趣
METIS (Kaplan et al., 2012a)	Ourselves Feelings	Concepts Colors	Traditions Holidays	Pets Farms	Pets Farms	Ourselves Feelings
吳可久等人 (2014) 類表	感覺 感受	NA	角色 故事中 的人物	動物 動物	動物 動物	感覺 感受
書名：球球和蒲公英						
B 兒童 關鍵字	狗狗	蒲公英	河	好笑	有趣	可愛
METIS (Kaplan et al., 2012a)	Pets Pets	Nature Plants	Nature Biomes	Ourselves Feelings	Ourselves Feelings	Ourselves Feelings
吳可久等人 (2014) 類表	動物 動物	植物 植物	環境 自然景色	感覺 感受	感覺 感受	感覺 情緒

研究者參考 Metis 兒童分類架構之類目 (Kaplan et al., 2012a)，採用層面式分類法之概念，研擬出「兒童圖書分類架構」初稿，其在結構上是屬於層面式分類法，即圖書館館員在標引手上兒童圖書時，可從不同層面呈現該書的內容。此時的版本包括：內容主題、適讀年齡、適讀性別、適讀情境、文體、國別等六個層面，並列出各層而之下兩個階層的類目。

經過焦點團體座談交換意見後，決定刪除原擬「適讀性別」層面，增加「風格」層面，並對各層面之下的細項進行刪除與整併，並以小朋友比較熟悉的詞彙命名類目名稱。研究者再指導研究助理利用新版本，試著標引前述 75 本圖書的關鍵字，表 7 呈現部份表單，證實這 75 本書皆能使用修正後的分類架構來進行標引。



表 7

使用本研究發展之分類架構標引兒童圖書之實例

書名：等待耶誕節的 24 個故事						
A 兒童 關鍵字	好看	紅色的	耶誕 老公公	豬	公雞	有趣
本研究 分類表	風格	主題 / 認 知 / 顏色	主題 / 角 色 / 故事 人物	主題 / 動 物 / 哺乳 類	主題 / 動 物 / 鳥類	風格 / 幽默
書名：球球和蒲公英						
B 兒童 關鍵字	狗狗	蒲公英	河	好笑	有趣	可愛
本研究 分類表	主題 / 動 物 / 哺乳 類	主題 / 自 然 / 植物	主題 / 自 然 / 水	風格 / 幽 默	風格 / 幽 默	風格
書名：Spin the Dreidel						
C 兒童 關鍵字	家人	準備晚餐	玩遊戲	巧克力	吃晚餐	好玩
本研究 分類表	主題 / 角 色 / 家 族成 員	主題 / 社 會 / 生 活	主題 / 社 會 / 生 活	主題 / 自 然 / 食 物	主題 / 社 會 / 生 活	風格
書名：愛畫畫的詩						
E 兒童 關鍵字	蝴蝶	彈鋼琴	小水滴	藍藍的天 藍藍的海	美人魚	仙人掌抓 抓癢
本研究 分類表	主題 / 動 物 / 昆 蟲	主題 / 藝 術 / 音 樂	主題 / 自 然 / 水	主題 / 自 然 / 環 境	主題 / 角 色 / 故 事 人 物	主題 / 自 然 / 植 物
書名：小海豚想當海鷗						
F 兒童 關鍵字	海鷗	海豚	海豚羨慕 海鷗會飛	小海豚自 己學飛， 但其他海 豚不支持	其他海豚 後來替小 海豚鼓勵 打氣	有趣
本研究 分類表	主題 / 動 物 / 鳥 類	主題 / 動 物 / 水 生動 物 & 哺 乳類	NA	適讀情 境 / 關 係 罷 凌	適讀情 境 / 正 向 情 緒	風格 / 幽 默

書名：成吉思汗						
I 兒童 關鍵字	一點點有趣	戰爭殺了 很多人	成吉思汗 老婆	馬	刀	箭
本研究 分類表	風格 / 幽 默	主題 / 科 學 / 軍事	主題 / 角 色 / 故 事 人物	主題 / 動 物 / 哺 乳 類	主題 / 科 學 / 軍事	主題 / 科 學 / 軍事
書名：彩虹的顏色						
J 兒童 關鍵字	小 熊 維 尼、跳跳 虎	玉米	蚱蜢	幸運草	藍色的東 西	罌粟花
本研究 分類表	主題 / 角 色 / 故 事 人物	主題 / 自 然 / 植物	主題 / 動 物 / 昆 蟲	主題 / 自 然 / 植物	主題 / 認 知 / 顏 色	主題 / 自 然 / 植物
書名：哈利波特 -- 混血王子的背叛						
L 兒童 關鍵字	蜘蛛	很刺激	葬禮	很感人	魔法	爬說語
本研究 分類表	主題 / 動 物 / 昆 蟲	風格 / 冒 險	主題 / 社 會 / 文 化	風格 / 溫 馨	風格 / 奇 幻	主題 / 社 會 / 文 化
書名：火山女神						
M 兒童 關鍵字	不要亂拿 東西	火山岩	女神	刺激	夏威夷	食物
本研究 分類表	風格 / 勵 志	主題 / 自 然 / 環 境	主題 / 角 色 / 故 事 人物	風格 / 冒 險	地 理 區 / 美 洲	主題 / 自 然 / 食 物
書名：瘋狂科學家 3 -- 隱形的安妮						
N 兒童 關鍵字	科學家	機器人	隱形人	圖書館	穿越時空	麵包機
本研究 分類表	主題 / 角 色 / 職 業	主題 / 科 學 / 機 器	主題 / 角 色 / 故 事 人物	主題 / 社 會 / 機 構	風格 / 奇 幻	主題 / 科 學 / 機 器
書名：投手丘上的勇者 -- 王建民						
O 兒童 關鍵字	很厲害	棒球	國家	棒球場	有勇氣	台灣之光

本研究分類表	NA	主題 / 運動 / 球類 運動	地理區 / 本國	主題 / 社會 / 機構	風格 / 勵志	風格 / 勵志
--------	----	-----------------	----------	--------------	---------	---------

研究團隊之後依此分類架構設計出下拉選單，請國資圖兒童資源中心館員試著標引最常被借閱的一千本童書（見圖 3），研究者再依據標引人員提出的問題，對小類內容與文字進行微調，完成了為本計畫量身訂制的層面式兒童圖書分類架構，共有主題、地理區、風格、體裁、適讀年齡、適讀情境等六個層面，主題層面之下有 10 大類，地理區之下有 2 大類，風格層面之下有 10 類，體裁層面之下有 7 類，適讀年齡層面之下有 4 類，適讀情境之下有 9 類（見表 8）。

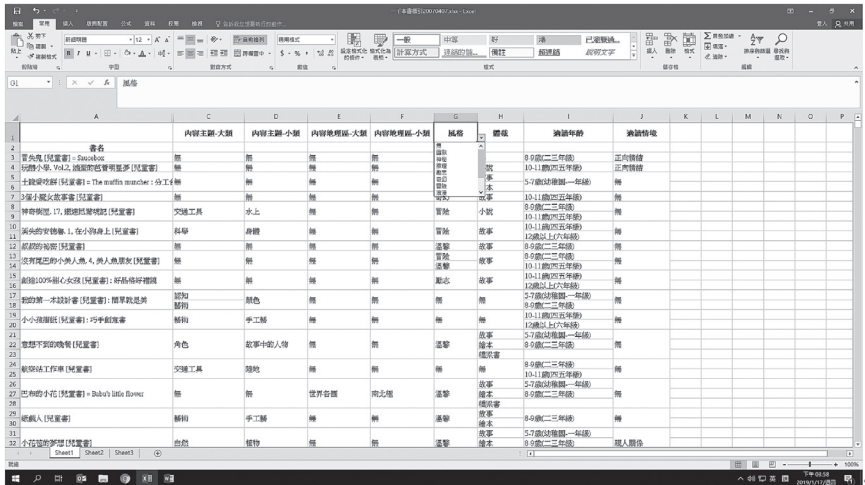


圖 3 一千本童書標引示意圖

表 8  
本研究建置之「層面式兒童圖書分類架構」

層面	大類	子類
主題	1. 認知	ABC、ㄅㄆㄇ、顏色 (3)
	2. 交通工具	陸地、水上、天空 (3)
	3. 科學	實驗、材料、身體、電腦、電力、機器、軍事 (7)
	4. 數學	時間、形狀、月份、星期、數數、測量 (6)

	5. 自然	環境、天災、氣候、星球、植物、礦物、食物、水 (8)
	6. 動物	水生動物、鳥類、昆蟲、爬蟲類、哺乳類、史前動物 (6)
	7. 藝術	手工藝、建築、舞蹈、音樂、繪畫、雕塑、服裝、戲劇 (8)
	8. 運動	球類運動、田徑、民俗技藝、水上運動 (4)
	9. 社會	社區、家、學校、政府、生活、節慶、理財、機構、文化、歷史 (10)
	10. 角色	家族成員、生活人物、故事人物、職業 (4)
地理區	1. 本國	臺灣、原住民 (2)
	2. 世界各國	非洲、美洲、亞洲、歐洲、大洋洲、南北極 (6)
風格	幽默、神秘、推理、勵志、奇幻、冒險、浪漫、溫馨、難過、恐怖 (10)	
體裁	故事、繪本、傳記、小說、童謠、漫畫、橋樑書 (7)	
適讀年齡	分為 5 到 7 歲 (幼稚園、一年級)、8 到 9 歲 (二、三年級)、10 到 11 歲 (四、五年級)、12 歲 (六年級) (4)	
適讀情境	搬家轉學、寵物死亡、親人關係、親人過世、關係霸凌、天災創傷、正向情緒、負面情緒、學業問題 (9)	

## 五、綜合討論

本研究發現小朋友在圖書館中選書時，前運思期的孩子最常依賴「封面圖片」和「書內圖案」等視覺線索來選書（插圖層面）；而具體運思期的低年級孩子亦會翻閱書的「文字內容」來選書（難度與閱讀程度層面），中年級則傾向由書脊的「書名」來找尋心中想看的特定圖書（基本書目資訊層面）。受測兒童在表達想看的圖書時，也常會從書的實體特徵切入（如：字多、字少、厚厚的）；很多兒童對於喜歡的書願意一看再看（熟悉度層面）；有的兒童表達希望看同系列的書（叢書系列層面）；有的兒童則會直接說想找小說、漫畫、繪本等（體裁層面）；有的會直接提到想找貓、狗的書（人物層面）。此外，研究者分析兒童描述所讀圖書的關鍵字，發現包括了大量的感覺類形容詞字彙（情緒興趣層面）。因此在兒童選書行為方面，本次研究發現與 Beak (2012) 的研究大致相同，其所提出的 14 個層面中，除「個

人連結」、「活動」、「參與元素」等三個層面之外，本研究的受測兒童皆有相似的行為。

我國圖書館一般以中文圖書分類法（CCL）分類兒童館藏，但本研究分析兒童描述所選圖書內容的關鍵字，發現「角色」、「動物界」、「環境」、「動作」、「感覺」等類的字彙最常出現，除了名詞之外，亦有大量的各種動作動詞以及情緒、行為的形容詞（見表 5），而現存的圖書分類表並沒有這類概念的相關類號與類目，因此實在不符合兒童選書的方式。以此次研究中 A 兒童所選的童書「等待耶誕節的 24 個故事」為例（見表 9），這本書以 CCL 來分類之類號為 J 876.59，代表的意義是「法國兒童文學」，這樣的主題分析對兒童選書時沒有太多意義，因為這位小朋友對這本書的描述詞是「好看、紅色的、耶誕老公公、豬、公雞、有趣」，若以我們目前組織兒童圖書的方式，該小朋友只可能從圖書館公用目錄上以書名關鍵詞「耶誕」找到這本書，但若是從書的風格（好看、有趣）、相關插圖的顏色、以及故事中的人物（耶誕老公公、豬、公雞）來著手，就無法檢索出這本圖書了。因為分類號為索書號的一部份，是圖書館目前掛架的依據，因此實體圖書必須一書一號，但若以本研究發展出來的「層面式兒童圖書分類架構」的主題詞彙來標引圖書，則可以為讓兒童使用者從更多元的角度找到喜歡閱讀的書。

表 9

「等待耶誕節的 24 個故事」四種主題分析工具之比較表

書名：等待耶誕節的 24 個故事 CCL 類號：J 876.59 / 類目：法國兒童文學						
A 兒童 關鍵字	好看	紅色的	耶誕 老公公	豬	公雞	有趣
METIS (Kaplan et al.,2012a)	Ourselves Feelings	Concepts Colors	Traditions Holidays	Pets Farms	Pets Farms	Ourselves Feelings
吳可久等 人 (2014) 類表	感覺 感受	NA	角色 故事中的 人物	動物 動物	動物 動物	感覺 感受
本研究 分類表	風格	主題 / 認知 / 顏色	主題 / 角色 / 故事人物	主題 / 動物 / 哺乳類	主題 / 動物 / 鳥類	風格 / 幽默

## 伍、結論與建議

### 一、結論

本研究以國資圖兒童資源中心為場域，邀請 15 位兒童讀者參與研究，以選書任務實測、觀察、半結構性訪談與焦點團體等質性研究方法蒐集資料，探討兒童在圖書館之選書行為及挑選喜歡閱讀的圖書之方式，分析兒童描述圖書內容之關鍵字、參考前人對兒童圖書分類之相關研究，以建置量身訂作之層面式兒童圖書分類架構。

研究發現大多數的小朋友都會直接到書架間瀏覽書脊與封面來挑選喜歡看的圖書，而且大部分的移動路徑是以圖書區中央走道兩側的書架為主要選書地點。此外，不同時期的孩子表現出不同的選書行為：前運思期的孩子最常依賴封面圖片和書內圖案等視覺線索來選書；具體運思期的低年級孩子雖然也看封面，但亦會翻閱書的文字內容來選書，中年級則傾向由書脊的書名來找尋心中想看的特定圖書；而形式運思期的孩子大多已發展出自己特有的選擇讀物方式。

在挑選欲閱讀的圖書方面，研究發現受測兒童在表達想看的圖書時，常會從書的實體特徵切入（如：字多、字少、厚厚的），而我國圖書館一般是以中國編目規則（CCR）著錄書目資料，以中文圖書分類法（CCL）這種學科分類的方式分類兒童館藏，實在不符合兒童選書的方式。分析兒童描述所讀圖書內容的關鍵字，發現「角色」、「動物界」、「環境」、「動作」、「感覺」等類的字彙最常出現，除了名詞之外，大量的各種動作動詞以及情緒、行為的形容詞頗值得思考（見表 5），因為現存的圖書分類表並沒有這類概念的相關類號與類目。

研究者最後根據所蒐集的資料進行分析，並參考 Metis 兒童分類架構之項目，採用層面式分類法之概念，經過焦點團體座談以及兩階段的標引實作，最後研擬出包括「主題」、「地理區」、「風格」、「體裁」、「適讀年齡」、「適讀情境」等六個層面的「兒童圖書分類架構」（見表 8）。

### 二、建議

根據研究結果，提出以下幾項建議，供圖書館與後進研究者參考：  
（一）本研究發現，兒童在選書時習慣在中央走道兩側書架附近隨意走

動，且移動範圍很小，因此放置在書架區中間或邊緣的圖書被兒童讀者「巧遇」的機會就大大降低。建議圖書館在進行利用教育時可以指導小朋友擴大找書範圍，並以鮮明的標示系統來吸引其注意力。

- (二) 本研究發現，圖書的封面是很多兒童選書時的視覺線索，但圖書館常為了節省排架空間，將童書全數以書脊朝外的方式陳列。建議圖書館可以在每層書架空出 1/3 的空間，將圖書以封面向外的方式陳列，矮櫃上的平台也可仿照書店以主題群聚的方式放書，用封面的視覺訊息向兒童推薦圖書。
- (三) 由於更改類號重新排架要花費很多時間與人力，而且當兒童長大後到圖書館其他區域找書時依然是採 CCL 排架。因此建議圖書館使用本研究建置之「兒童圖書分類架構」在自動化系統上為兒童圖書進行額外的標引，並教導兒童鍵入關鍵字查檢線上公用目錄；如此，這些標引可協助兒童從「主題」、「地理區」、「風格」、「體裁」等層面找到喜歡的書，而家長和館員也可從「適讀年齡」和「適讀情境」等角度推薦適合的圖書給兒童讀者；找到想要的圖書之後，小朋友可再依類號到架上取書。
- (四) 兒童對所閱讀圖書給予的關鍵字，也是他們未來向他人推薦圖書之文字標籤。因此建議在線上公用目錄系統上增加由讀者對某書給予關鍵字貼標籤的功能，這樣可以發揮俗民分類的精神，使線上目錄提升成為一個動態的讀者相互推薦系統。
- (五) 本研究的場域在臺中，邀請的受測者是常到訪國資圖兒童資源中心的兒童讀者，限於地區與小樣本，研究結果不能類推到全國。建議未來對此議題有興趣的研究人員，可以用本研究發展出來的分類架構為基礎，對不同地區或是更大樣本的兒童進行測試，調整架構與類目，增加本分類架構之可用性。

## 誌謝

本研究由「105 年度教育部辦理補助大學以社教機構為基地之數位人文計畫」補助經費，子計畫二之研究助理為游裕民、葉庭均、劉郁彰，特此誌謝。



## 參考文獻

- 王文科 (1991)。認知發展理論與教育：皮亞傑理論的應用。臺北市：五南。【Wang, W. K. (1991). *Ren zhi fa zhan li lun yu jiao yu: pi ya jie li lun de ying yong*. Taipei: Wunan Book Co., Ltd. (in Chinese)】
- 何光國 (1990)。圖書資訊組織原理。臺北市：三民。【Ho, G. G. (1990). *Tu shu zi xun zu zhi yuan li*. Taipei: San Min Book Co., Ltd. (in Chinese)】
- 吳可久、邱子恒、林佳蓉 (2014)。兒童視覺化資訊檢索介面知識分類架構之初探。國家圖書館館刊, 103(1), 79-100。【Wu, K. C., Chiu, T. H., & Lin, C. J. (2014). The Exploration of Knowledge Classification Structure for a Visualized Children Information Retrieval Interface. *Bulletin of the National Central Library*, 103(1), 79-100. (in Chinese)】
- 張慧銖、邱子恒、藍文欽、鄭惠珍、阮明淑、陳昭珍 (2016)。主題分析。新北市：華藝學術。【Chang, H. C., Chiu, T. H., Lan, W. C., Cheng, H. C., Yuan, M. S., & Chen, C. C. (2016). *Zhu ti fen xi*. New Taipei: Airiti Press Inc. (in Chinese)】
- 劉仲成、吳可久、邱子恒、陳圳卿、蔣以仁、曹筱玥、賴麗香 (2017)。混合實境兒童智慧圖書館之建置。公共圖書館研究, 6, 1-24。【Liu, C. C., Wu, K. C., Chiu, T. H., Chen, C. C., Chiang, I. J., Tsau, S. Y., & Lai, L. H. (2017). Establishment of a Mixed-reality Children Smart Library. *Taiwan Public Library Journal*. 6, 1-24. (in Chinese)】
- Beak, J., & Olson, H.A. (2011). Analysis of metadata schemas for children's libraries. In R.P. Smiraglia (Ed.), *Proceedings from North American Symposium on Knowledge Organization* (Vol. 3 pp. 1-12). Toronto, Canada: International Society for Knowledge Organization.
- Beak, J. (2012). Children's perceptual cognitive factors in book selection and metadata schema: Pilot study. *Proceeding of the American Society of Information Science and Technology*, 49(10), 1-10.
- Beak, J. (2015). Where is Childrens' Voice in KO? *Knowledge Organization*, 42(5): 284-289.
- Beheshti, J., & Bilal, D. (2014). *New directions in children's and adolescents' information behavior research*. [electronic resource]. Bingley, UK: Emerald.

- Byrnes, J. P., & Bernacki, M. L. (2013). Cognitive development and information behavior. In J. Beheshti & A. Large (Eds.), *The information behavior of a new generation: Children and teens in the 21st century*. Lanham, MD: Scarecrow Press.
- Cooper, L. (2002). A case study of information-seeking behavior in 7-year-old children in a semi-structured situation. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 53(11), 904-922.
- Cooper, L. (2004). The socialization of information behavior: a case study of cognitive categories for library information. *Library Quarterly*, 74(3), 299-336.
- Everhart, N., & Hatcher, A. (2005). How relevant are standardized subject headings to school curricula? *Knowledge Quest*, 33(4), 37-39.
- Kaplan T., Andrea K., Sue G., & Jennifer, S. (2012, September). Are Dewey's Days Numbered? Libraries Nationwide Are Ditching the Old Classification System. *School Library Journal*. Retrieved from <https://www.slj.com/?detailStory=are-deweys-days-numbered-libraries-across-the-country-are-giving-the-old-classification-system-the-heave-ho-heres-one-schools-story>
- Kaplan T., Andrea K., Sue G., & Jennifer, S. (2012a). *Metis Categorization*. Retrieved from <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbntZXRpc2lubm92YXRpb25zfGd4OjY1ZTViMTAyZDRhNjAzNjA>
- Koshman, S. (1993). Categorization and classification revisited: a review of concept in library science and cognitive psychology. *Current Studies in Librarianship, Spring/Fall*, 26-42.
- Markman, E. (1989). *Categorization and naming in children: Problems of induction*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Nesset, V. (2016). A look at classification and indexing practices for elementary school children who are we really serving. *The Indexer*, 34(2), 63-65.
- Perkins, J. W. (1972). *Library of Congress Classification Adapted for Children's Books, Second Edition*. California, CA: Inglewood Public Library
- Piaget, J., & Inhelder, B. (1969). *The psychology of the child*. New York: Basic Books.

- Satija, M. P. (1998). Classification: some fundamentals, some myths, some realities. *Knowledge Organization*, 25(1-2), 32-35.
- Scott, D. (1971). Classification of children's books in the Toronto public libraries. *Library and Information Networks for Knowledge*, 3, 343-347.
- Stauffer, S. M. (2008). Dewey-or don't We-Classify?. *The Journal of the Association for Library Service to Children*, 6(2), 49-51.
- Vold, T., & Evjen, S. (2016). How children find their way: Access, adaptability and aesthetics in the organisation and design of a new children's library. *Proceedings of the Association for Information Science and Technology*, 53(1), 1-9.

## 附錄 1：觀察與訪談紀錄表

小朋友姓名		訪談日期	
性別		年齡	
一、說明計畫進行方式			
二、初步訪談小朋友			
1. 多久來圖書館一次？			
2. 今天想找什麼樣的書？為什麼？			
3. 其他			
三、跟隨小朋友（行走路線、錄影、拍照），引領小朋友邊走邊講話			
1. 要請你找五本書，請說明你想找那類的書？（五本都要說）現在在找什麼？			
2. 其他			
四、小房間訪談（注意原本想找跟後來實際找的書是否有差別，為什麼？）			
書名	關鍵字（這本書在講什麼？）		
1.			
為什麼找這本書？			

2.			
為什麼找這本書？			
3.			
為什麼找這本書？			
4.			
為什麼找這本書？			
5.			
為什麼找這本書？			
6. 剛剛在找書時有沒有遇到什麼困難？或是不懂的地方？			
7. 其他			
五、紀錄書在國資圖的分類、分類號、登錄號			

# The Study of Developing a Customized Classification Scheme for Children's Books: the Application in Children Resource Center of National Public Information Library

**Tzu-heng Chiu**

Professor of Center for General Education & University Librarian,  
Taipei Medical University

## Introduction

The New Classification Scheme for Chinese Libraries (CCL) has been used for classifying and arranging children's books in most of our public libraries in Taiwan. In this scheme, human knowledge is represented as categories of subjects with call numbers based on the decimal system, thus famous Grimms' fairy tales, such as Cinderella or Snow White, tend to be classified into "Children's Literature, German" (875.59). Children have a very different knowledge base and mental development from adults. When children are looking for books to read, they tend to be not aware of origins of their favorite stories. It can be said that our present classification scheme does not meet the needs of children readers in terms of their book-searching behaviors.

In this study, children readers were invited to participate in our study conducted in the Children's Resources Center of National Library of Public Information, for investigating children's book-selecting behaviors and how they select books for reading. Keywords in how children described book contents were analyzed, with a reference to previous studies on classification of children's books. Afterwards, a classification scheme for children's books tailored according to children's needs was developed.

## Research Methods

Qualitative methods, such as book-selecting tasks, observations, semi-structured interviews, and focus group approach, were adopted in

this study for collecting data. Fifteen children readers who volunteered to participate in our study were divided into three groups—pre-K to K1, K2 to K4, and K5 to K6. These participants were asked to select five books they would like to read. Their book-selecting behaviors and keywords in how they described the book contents were recorded and labeled by research assistants, with a total of 375 keywords describing 75 books. Based on this, a preliminary classification scheme for children’s books was developed, and three scholars specialized in library classification systems and four teachers of primary schools and preschools were invited to participate in a focus group interview, for discussing the concept map and class naming of this preliminary classification scheme. Librarians of the Children’s Resources Center at National Library of Public Information were then asked to label the 1,000 most-frequently borrowed books with the modified classification scheme. Minor modifications were made on contents and naming of sub-categories before a faceted classification scheme for children’s books was developed for the use of this study.

## Research Findings

### 1. Children’s book-selecting behaviors in libraries

The study results revealed that most children would go directly to bookshelves for browsing book spines and covers that interested them. Most children moved around bookshelves siding along the central walkway in book areas. In addition, children of different age levels had different book-selecting behaviors. Children in Piage’s pre-operational stage relied mostly on visual clues in images of book covers and inside pages for selecting books. Children in concrete-operational stage would browse through the contents, in addition to looking at book covers; children of middle grades tended to select specific books according to titles printed on book spines. Children of the formal operational stage tended to develop their own unique way of selecting books.

### 2. Children readers’ strategies of selecting books

In terms of selecting books to read, the results revealed that when children were describing books they would like to read, they tended to use words or phrases regarding books’ physical characteristics, such as “books



with many words”, “books with few words”, or “thick books”, etc. Many children would read their favorite books repeatedly. Some children directly specified book titles, or would like to read books of the same series. Some children described with book genres, such as novels, comics, or picture books, etc.

Libraries in Taiwan tend to classify and arrange children's book collections with the Classification scheme for Chinese Libraries (CCL). In the Literature category of CCL, the first sub-category is General, followed by sub-categories regarding different nations and genres. Therefore, we have “Children's Literature, British”, “Children's Literature, American”, “Children's Literature, Japanese”, etc. However, when children are selecting books to read, they do not select books according to “author's nationality”, and they tend not to be aware of national origins of books they ever read or are recommended by others.

### **3. Features of keywords children use to describe book contents**

The results of analyzing 375 keywords that children used to describe contents of books they read revealed that words regarding “characters”, “animals”, “environments”, “movements”, and “feelings” appeared frequently. It is worth noting that in addition to nouns, a great amount of verbs regarding movements and adjectives regarding emotions and behaviors appeared (Please see table 5), but in CCL used in Taiwan, there is no such categories and call numbers following this kind of thinking logic.

### **4. Structure and content of a classification scheme appropriate for children**

With a reference to categories of the Metis: Library Classification for Children, the concept of faceted classification was adopted in this study, and a preliminary classification scheme for children's books was developed. The structure of this faceted classification enables librarians to label children's books with different facets revealing the book contents. After a focus group interview and two-stage labeling practices, the six facets in our classification scheme for children's books include “topics”, “geography”, “styles”, “genres”, “age-appropriateness”, and “context-appropriateness”. (Please see Table 8)

## Conclusions and Suggestions

Based on study results, a few suggestions are provided here for the reference of libraries and future studies.

1. The results revealed that children tended to move around bookshelves siding along the central walkway and the moving range was small. Therefore, books placed in the middle or remote areas would have a relatively smaller chance for children readers to “come across”. It is suggested that when conducting library use instructions, children should be oriented to enlarge their book-searching range, and a highlighting signage system should be used to attract children’s attention.
2. It was found that book covers were an important visual clue when children were selecting books, but libraries tended to arrange books with book spines facing outwards, for saving shelf space. It is suggested that on each layer of shelves, one-third of space should be spared for displaying book covers, and tops of low shelves or cabinets could be used to display books by themes, like what they do in bookstores, for recommending books to children with visual information in book covers.
3. Practically speaking, it takes a great amount of time and effort to change call numbers and re-shelf, and children still need to find books in other book areas with books classified with CCL. Thus, it is suggested that when libraries use the Classification Scheme for Children’s Books developed in this study, additional labelings should be added to their library automation systems, and children should be instructed to key in keywords when searching in the online public access catalog (OPAC). These labelings could help children find books they like to read with facets such as “topics”, “geography”, “styles”, “genres”, etc. Parents and librarians could also recommend appropriate books to children, with facets like “age-appropriateness” and “context-appropriateness”. After finding books they would like to read, children could retrieve books from shelves with call numbers.
4. The keywords that children attribute to books they read would be

the words and labels when they recommend the same books to others afterwards. Thus, it is suggested that in online public access catalog (OPAC), a function should be added for readers to attribute keywords to specific books. It would help promote the concept of folk classifications, and make online catalog advance to a dynamic system of book recommendations by readers.

5. This study was conducted in Tai-Chung, and participants were children readers who frequently visited Children's Resources Center at National Library of Public Information. Limited by the geographic area and a small sample size, the study results cannot be used to describe a national phenomenon. It is suggested that other interested scholars could use the classification scheme for children's books developed in this study to test in different geographical areas or on children of a larger sample size, and modify the structure and categories, for enhancing the usability of this classification scheme.