

# 由家庭主婦的資訊行爲研究 反思「資訊場」理論

Reflections on Information Field Theory through  
Research on Housewife Information Behaviors

葉乃靜

Nei-Ching Yeh

世新大學資訊傳播學系教授

Professor

Department of Information and Communications

Shih Hsin University

## 【摘要 Abstract】

資訊場理論應用空間隱喻，及日常社交互動的現象，提出人們資訊行為的特徵，期望找出協助人們掌握、應用資訊的關鍵設計點。本文依據家庭主婦日常生活資訊行為的研究結果，反思資訊場理論。本研究由創市際市場研究顧問公司之大型樣本群徵求被研究對象。首先邀請樣本群填寫「日常生活型態調查」，找出符合條件之受訪者，以日誌法和深度訪談法獲得實證資料。本研究除了探討與資訊場理論的比較結果外，也提出檢視資訊場理論的新視角。

This paper intends to apply and extend the application of the theory of information grounds based on a research outcome of stay-at-home women's information behaviors. 31 participants were initially recruited who did diary writing and among them ten were selected to join in in-depth interview. Data collected and analyzed from the perspective of how people share daily life information in informal social settings. The study examined information behavior

in both on-line and off-line environment, the result of which reveals online sharing behaviors distinct from real life setting where the information ground theory was originally based. It also indicates that the phenomenon of Internet-inspired information desires and Internet dependence are common among stay-at-home women's daily life.

### 【關鍵字 Keywords】

資訊場；日常生活資訊行為；資訊資本；社會資本  
information grounds; everyday life information seeking; information capital;  
social capital

## 壹、前言

資訊行為研究旨在了解人們與資訊的種種關係，例如資訊需求、尋求、給予、管理和使用等 (Case, 1997)。多年來，學者也提出種種研究資訊行為的觀點 (例如 Fisher, Erdelez, & McKechnie, 2005)。其中，資訊場理論應用空間隱喻 (spatial metaphor)，可以類比於人們到某一空間或場域尋找資訊。同時，資訊場理論源自人們社交互動的現象，因此，研究者認為可以用於解釋人們的資訊行為，並期許因此能深化我們對人們日常生活資訊行為的了解，及找出可以協助人們掌握、應用資訊的關鍵設計點，不論是由資訊流觀點，或人們的資訊行為特徵，或是使用裝置的差異 (例如利用行動裝置或桌上型電腦或新媒體等)。

然而，在實證資料的初步分析過程卻發現，前此應用資訊場理論的研究，不足以充分的解釋本研究結果，因此改變原初的想法—以資訊場理論觀照家庭主婦的日常生活資訊行為，而依據研究結果，反思並提出檢視資訊場理論的新觀點。期待本文能有助於深化資訊場理論，擴展未來探討資訊行為的視角。

## 貳、文獻回顧

### 一、資訊場理論的內涵

在資訊行為的研究領域，「脈絡」(context) 向來是重要的概念，我們不能忽略脈絡因素，因為缺乏考量脈絡因素，等於忽略了行為的動機和誘因 (Kuhlthau, 1999)。然而，研究人員碰到的困難是，「脈絡」

這個概念無法操作化，因為它是多面向的，也因此 Dervin (1999) 主張，也許以「資訊場」(information grounds) 來形容脈絡比較適合。

在說明資訊場理論之內涵前，作者先說明早於且與「資訊場」相關，並被普遍應用於社會學、人類學和地理學的概念－「地點」(place)。Relph (1976) 認為「地點」具有下列特色：位置(location)是地點的基礎；地點包含有自然和文化特色；空間(place)是獨特的，但也相互有關連；空間是地域性的；空間的形成有歷史因素也有意義。Oldenburg(1999) 在他的作品中提及「第三地點」(The third place)，「第三地點」指的是家和工作場域以外的地方，例如咖啡屋，此正是資訊場理論中所指的「人們聚集的暫時性場域」。「資訊場」理論可說是脫胎於「地點」概念。在圖書資訊學領域也不乏應用「地點」概念的研究，例如 Leckie & Hopkins(2002), Shill & Tonner (2003) 及 Wiegand(2003) 等人的作品。

「資訊場」理論源自 Pettigrew (1999) 有關老年人在社區腳疾治療中心，與護士和其他人分享服務或日常資訊之研究。「資訊場」是由聚在一起執行某任務的人們，建構起來的暫時環境；但此暫時環境會有一種社會氛圍，有助於增強人們突發地、自然隨意的資訊分享行為(Pettigrew, 1999, p.811)。此暫時環境，Pettigrew (1999) 以「社會性場域」(social setting) 來指稱。她認為，社會性場域包含各種「次脈絡」(sub-contexts)，這些次脈絡就組成大脈絡。由不同的行動者觀點來看，每個人的次脈絡都不同。

資訊場理論聚焦於人們在非正式的社交場合中的資訊行為，例如體育館、沙龍和超市等。在資訊場情境中，人們的資訊分享行為會自然的產生，資訊需求也可能在此互動中出現。Fisher, Durrance, and Hinton (2004) 指出，資訊場是暫時的，可以在任何時間和任何地點，以非預期的形式在非預期的地方出現。他們其實是社會互動的副產品，因為人們主要是為某一目的而來到資訊場中，在此他們會閒聊，聊生活或某些情境的事，在閒聊過程中非正式地分享資訊。這也是 Erdelez (1997) 提到的資訊偶遇情境。

以下是有關資訊場理論的七個敘述 (statements) (Counts & Fisher, 2010, p.2)：

(一) 資訊場可能在任何地方出現，以人們會聚集的暫時性場域之形式出現。

(二) 人們在資訊場中聚集除了資訊分享外，有原初的工具性目的。

(三) 不同社會類型 (social types) 的人參與到資訊場中，多數人在資訊流 (information flow) 中扮演被期待、重要的、不同的角色。

(四) 社交互動 (social interaction) 是資訊場最原初的活動，從中出現的資訊流動則是副產物。

(五) 人們沈浸 (engage) 在正式和非正式的資訊分享中，並出現不同方向及方式的資訊流動。

(六) 人們會以改變過的方式應用任何由資訊場中獲得的資訊，也在認知、身體、社會和情感等層面獲益。

(七) 在資訊場中存在很多次脈絡，這些次脈絡是以人們的觀點和實體場域因素 (physical factors) 為基礎而形成，所有次脈絡的總和就構成資訊場。

資訊場理論的概念圖如下：

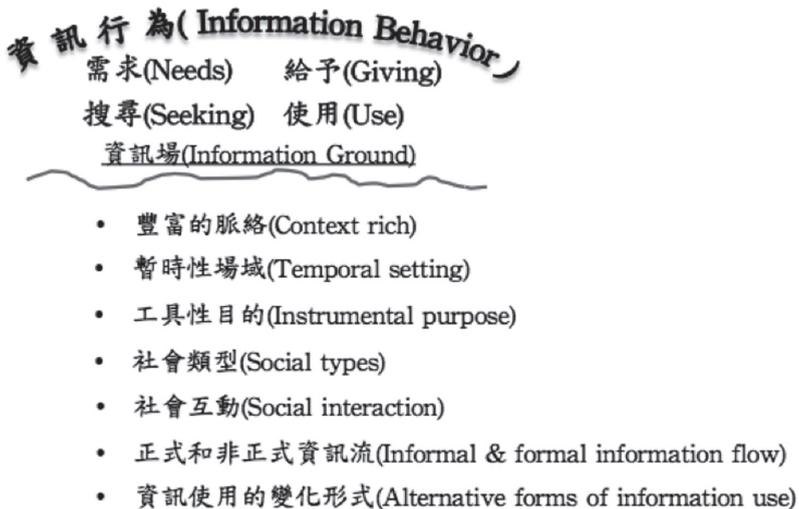


圖 1 資訊場理論架構

資料來源：作者整理自 Fisher, K.E., & Naumer, C.M. (2006). Information grounds: Theoretical basis and empirical findings on information flow in social settings. In Spink, A. & Cole, C. (eds). *New directions in human information behavior* (p.98). Dordrecht, The Netherlands: Springer.

由上述有關資訊場的敘述，我們可以掌握幾個概念，例如暫時性場域、資訊分享、社會類型、社交互動、資訊流動、次脈絡、改變過的資訊應用方式。可以說，資訊場是在不同的次脈絡下，不同社會類型的人因為分享資訊，帶動出資訊的流動，但從中獲得的資訊，人們不一定會直接應用，而是經過某些考慮後以不同的方式應用。這一點可以由 Pettigrew(1999) 的研究結果來說明。

與資訊場理論相關的概念還有「強連結」(strong ties)和「弱連結」(weak ties)。Pettigrew 應用 Granovetter (1973, 1982) 的弱連結概念指出，護士為診所中老年患者提供豐富的日常資訊，這些資訊是無法由這些老年患者的社會網絡中取得的。但老年患者並不會應用由護士得到的資訊，除非這些資訊與社會網絡中的「強連結」(例如好朋友)討論過，並取得證實或認同。之所以如此是，在資訊場中聚合的人們並非是日常生活中熟識的朋友；然而，根據弱連結理論，弱連結在取得新資訊或其他資源上較強連結有價值。因為，互動的人們彼此的背景不同，擁有的知識倉儲也不一樣，因此，人們常常能由弱連結獲得新資訊。而強連結則是扮演判斷「資訊效益」者 (information validator) 的角色，他們提供有關新資訊的有用性、價值和相關性的看法 (Granovetter, 1982, p.113)。

## 二、應用資訊場理論之相關研究及對理論之反思

資訊場是人們交換分享資訊的暫時性場域，應用且支持資訊場理論的相關研究如下：Fisher, Naumer, Durrance, Stromski, and Christiansen (2005) 針對美國華盛頓特區人們的資訊習慣和資訊場之研究；Fisher, Marcoux, Miller, Sanchez, and Cunningham (2004) 研究西班牙移工；加拿大公共圖書館幼兒說故事時間幼兒間的互動、幼兒與照護者之互動研究 (McKechnie, 2006; McKechnie & McKenzie, 2004)；讀書會中的婦女研究 (Inlowe, 2006)；懷有雙胞胎孕婦之研究 (McKenzie, 2003)；西雅圖之波蘭語社群 (Dobrowolsky, 2005, 2006)、大學生 (Fisher, Landry, & Naumer, 2007)、青春期少年 (Meyers, Fisher & Marcoux, 2009) 及老年人研究 (Williamson & Asla, 2009)。

然而，人們在網路世界的資訊分享行為，是否可視為一個資訊場呢？Counts & Fisher (2010, p.98) 的研究結果認為，可以將行動社會網絡 (mobile social networking) 服務 (此服務稱為 Slam) 的使用，視為資訊場。但他們的研究也提出某些資訊場的敘述須修正，才能解釋人們利

用行動裝置建構之資訊場的種種現象。例如敘述二<sup>1</sup>和四<sup>2</sup>，若應用於說明行動社會網絡環境並不是那麼妥當，因為在行動裝置上資訊分享是有效率的，因此不是副產物，而是主要的工具性目的；此外，非正式的閒聊，即使只是相互嘲諷，也有助於強化社交性連結。行動社會網絡環境的研究則發現，敘述五<sup>3</sup>在線上世界強於線下實體世界。

資訊場理論源自實體環境的研究發展出來的敘述，應用於線上網路環境除了需調整外，Fisher (2005, p.188) 在後續研究中也提出擴大資訊場理論之面向的看法。例如她指出，應考量某些因素對資訊場理論的影響，例如活動、行動者的社會類型和角色、資訊類型的影響（例如瑣碎資訊或重要決策資訊；局內人和局外人）、動機（例如自願或被迫）、成員的大小和類型。此外，也應考量在資訊場中，資訊需求如何表達和辨認？資訊如何被建構出來？人們的認知和參與如何改變資訊場？資訊場的生命周期為何？如何有助於資訊場中資訊的流動？

此後，Counts and Fisher(2010, p.105) 又提出，資訊場理論應增加「資訊資本」概念。他們並指出，應了解線上和線下資訊場的流動狀況。Counts and Fisher(2010, p.105) 的研究定義資訊資本為，個人在其資訊場範圍內，近用資訊的能力，及社會資本和資訊素養的程度。人擁有的資本可分為四種：經濟資本、人力資本（例如知識和技能）、學術資本（例如文化涵養和學歷等）、社會資本（Johnson, 2004）。前三者是個體所有，後者是由關係的雙方共同擁有，且涉及市場生產中的回報率問題（Burt, 1995）。社會資本指的是透過人際關係累積而來的資源（Coleman, 1988）。對個人而言，社會資本讓人們得以由關係網絡中獲取資源，這些資源的形式可能是有用的資訊、個人關係或是組織團體（Paxton, 2002）。社會網絡的價值即社會資本。社會資本存在於關係中，可以透過改變關係而達到對行動產生助益的結果（Coleman, 1988, p.s100）。社會資本甚至具有馬太效應現象，即擁有愈多社會資本的人，資本的累積更快。

Bourdieu (1986, p.248) 定義社會資本為，社會資本是實際或潛在資源的總和，這些資源是可以由擁有的，彼此認識和認同且多少被制度化（be institutionalized）的關係之恆久網絡取得。或者說，團體中的成員

---

1 敘述二：人們在資訊場中聚集除了資訊分享外，有原初的工具性目的。

2 敘述四：社交互動是資訊場最原初的活動，從中出現的資訊流動則是副產物。

3 人們沈浸在正式和非正式的資訊分享中，並出現不同方向及方式的資訊流動。

提供其他成員集體擁有 (collectivity-owned) 之資本支持。這集體擁有之資本是一種憑證，讓成員獲得被認同。這些關係只以實踐的形式存在，以物質或象徵交換的形式維持。社會資本會被社會制度化 (be socially instituted)，並因為一般指稱 (例如家庭、階級、部落、學校、政黨等) 被保證，並藉由制度化的行動設計 (instituting acts) 而生成，並對成員起了告知作用。在交換中，社會資本可能發揮了角色，或被維繫或被強化。在這種無法分割的物質和象徵交換 (以感知到相似性的前提下建立和維護交換) 的基礎下，社會資本部分也無法化約成地理空間或經濟或社會空間中的相似之客觀關係。

只是資訊資本較匱乏的人，例如他們可能沒有接收網路的機會和能力，也沒有使用科技能力。但他們如何滿足基本層次的需求呢 (Hersberger, 2003, p.95)？是否可以藉由社會資本彌補資訊資本的不足呢？此方面的文獻並不充分，只是在資訊行為的調查中，普通發現「人們選擇『他人』為最喜歡的資訊來源」(Johnson, 2004)，所謂的「他人」包括同事、朋友、鄰居等 (Chatman, 1996; Choo, 1993; Ellis, 1993)。當資訊需求出現時，人們之所以喜歡選擇「他人」為資訊取得管道，主要是因為便利性，即較其他資訊來的容易、快速的取得資訊，符合「最省力原則」(principle of least effort)。此外，這也是人類原初的互動，即「社交」或「社會性」(sociability) 的需求。Pareto 也指出，人都有與他人在一起的需求 (need for combination; need for group) (葉啟政老師日常生活讀書會筆記, 970312)。這也說明了「社群」最初是非工具性的。

除了資訊資本和社會資本概念應加入資訊場理論之外，Fisher and Naumer (2006) 認為下述的研究議題是未來需要的：在資訊場中資訊需求如何被表達及辨認之研究、資訊如何在行動者間被社會性的建構之研究、在資訊場中個人的觀點如何隨著時間而改變、資訊場的生命週期、在資訊場中如何協助資訊流動、具資訊場特徵之機構的從業人員如何幫助在資訊場中流動的人們，滿足其資訊需求。

## 參、研究方法

本研究在資料蒐集方面，透過世新大學與創市際市場研究顧問公司之產學合作計畫，研究者透過創市際市場研究顧問公司之大型樣本群 (CyberPanel) 徵求被研究對象。本研究中的研究對象原來設定為家庭婦女，有使用 facebook 並加入 7-11 粉絲頁面。原因是考量她們主要是

家庭的消費者，可能有豐富的消費行為及衍生的資訊行為；並居住在北部地區，此為便於邀請進行深度訪談。在第一次的研究對象徵集時發現，40 位居住於雙北市，職業為家管且有使用臉書，並提供臉書帳號的合格受訪者中，僅有 19 位表示他們有加入 7-11 粉絲頁。研究者瀏覽了一些未加入 7-11 粉絲頁之合格受訪者之臉書，發現大多數的受訪者都傾向加入好康情報或團購類型的粉絲頁，所以在初步篩選上將條件放寬為只要有加入生活類型的粉絲頁即可，不一定要是 7-11 粉絲頁。另一方面研究也發現，職業為家管者加入 7-11 粉絲頁的比例較其他職業低，或許 7-11 粉絲頁並不是家管最喜好的生活類型粉絲頁。因此第二次徵集研究對象也將受訪者條件放寬至雙北以外地區。此次共找到 34 位符合條件的被研究對象。

本研究先於創市際市場研究顧問公司之網站張貼公告，邀請樣本群填寫「日常生活型態調查」（附錄一），此網路調查小問卷，旨在篩選符合條件之受訪者並徵求填答日誌的意願，也藉此蒐集被研究對象的基本資料，同時請樣本群提供臉書帳號，研究者可以觀察被研究對象的臉書，以更了解其生活形態。

本研究於 2011 年 3 月底 4 月初進行第一階段被研究對象的徵求與進行日誌撰寫，第一階段徵求 32 人願意填寫日誌（以 email 回覆），被研究對象於 20 天的期限內共計填寫 14 天的日誌。本研究並於 5 月初再次張貼公告進行第二階段的徵求被研究者，以及以 email 邀請第一階段日誌填寫完整且內容豐富者續填日誌。同樣讓被研究對象在 20 天的期限內共計填寫 14 日，第二階段共有 19 人續填日誌，並徵求到另外 22 位願意新填寫者，但填寫較仔細者僅 12 位，因此，第二階段計共蒐集到 31 人日誌。日誌以開放式問題請受訪者填寫，本文引用之內容以原始填答的資料呈現（日誌填寫說明詳見附錄二）。14 日的日誌填寫被研究對象可以獲得 700CP（又稱 CP 幣，專屬於 CyperPanel 的錢幣，與 email cash 一樣，每 5000CP 可以算新台幣 500 元）。本研究於 2011 年 5 月中下旬進行深度訪談，計徵得 10 位受訪者。本文受訪者資料引用的方式，若引自日誌，則以（編號日誌）註明；若引自訪談內容，則以謄錄稿中著錄的行數範圍註明，為使讀者順暢，引用時刪除口語化文字或贅語。

## 肆、研究結果

本研究結果分兩部分說明，一為依據資訊場七個假設及 Counts and Fisher (2010) 對行動社會網絡環境的研究，檢視本研究結果是否與其有一致性或與差異之處；其次則由本研究結果，提出探討資訊場理論的新視角。兩部分的結果將相互補充說明。

依據 Counts and Fisher (2010) 研究中對資訊資本的定義，即個人在其資訊場範圍內，近用資訊的能力，及社會資本和資訊素養的程度。本研究對象皆屬於資訊資本豐厚的一群，例如撰寫日誌者中有提到，「因為 HTC DHD 的 google map 導航一直無法定位，上網查詢解決方案」(編號 1)。這與本研究資料蒐集的方式有關，因為會填寫創市際公司問卷者，基本上網路已是他們生活的一部分。只是資訊近用能力和社會資本的狀況，不在研究範圍之內，因此不加以討論。

### 一、本研究結果與資訊場理論敘述之比較

#### (一) 資訊場以暫時性場域形式出現；次脈絡是由新媒體組成

本研究結果發現，研究對象是「進出」線上網路世界和線下實體世界之間。因此，我們不能再以線上和線下兩個斷裂的世界，分別探討人們在資訊場中的資訊行為。此外，我們也要由使用者使用的「新媒體」(例如社群媒體或不同的網路應用軟體服務，包括 App 等) 種類和原因，來看待次脈絡的構成要素。此部分將於本節第二段「探討資訊場理論的新視角」提出更詳細的說明。可以說，本研究結果提出對資訊場理論敘述一<sup>4</sup>和七<sup>5</sup>的修正。

#### (二) 以多重目的「進出」資訊場

資訊場理論敘述二「人們在資訊場中聚集除了資訊分享外，有原初的工具性目的」；在行動環境中，Counts and Fisher (2010) 認為正好相反，資訊分享是人們在線上世界主要的互動目的。本研究結果發現，使用者在日常生活中，會「例行地」進入其習慣使用的新媒體，或為

---

4 敘述一：資訊場可能在任何地方出現，以人們會聚集的暫時性場域之形式出現。

5 敘述七：在資訊場中存在很多次脈絡，這些次脈絡是以人們的觀點和實體場域因素為基礎而形成，所有次脈絡的總和就構成資訊場。

「目的性」使用（為某一目的而搜尋資料或使用新媒體詢問線上朋友問題），或為「儀式性」使用（即受訪者所言，每天習慣去臉書看一看，不為特定目的）。無論是「目的性」使用或「儀式性」使用，都可能為使用者帶來「驚奇」，即意外發現資訊，這符合資訊場理論的特徵，也是 Erdelez (1997) 提到的資訊偶遇情境。而目的也不只是為資訊分享，可能還有其他因素，例如撰寫部落格只是一種習慣、照片上傳可能只是想要有個「空間」可以典藏、使用臉書只是為了記錄孩子成長，重點不在社交互動或分享資訊。

### （三）資訊場中由不同社會類型的人組成，每個人均扮演重要的角色

本研究結果與資訊場理論敘述三<sup>6</sup>是一致的，即資訊場中由不同社會類型的人組成，每個人均扮演重要的角色。但是，本研究發現不同社會類型的人，應含不同情境中的「陌生人」。前此研究中，人們因共同的情境暫時性地聚集於實體世界的資訊場，但在網路世界中，人們與不認識的網友互動增加，網友多成重要的資訊獲得來源，也引發新的資訊需求（Internet-inspired information want）。

### （四）資訊場中兼具立即性和延遲式的互動和資訊應用

本研究結果與資訊場理論敘述四<sup>7</sup>和五<sup>8</sup>，強調人們在正式和非正式的社交互動（面對面、對話）中，以資訊流動而獲取資訊是一致的。但是，人們在線上世界不同於在網路服務間移動，可以扮演潛水者的角色，吸收應用網友提供的資訊。這可以說是一種「延遲式」的互動行為，它的特徵不在「對話」，比較像是「單向」的資訊流動與應用。

### （五）以改變過的方式應用任何由資訊場中獲得的資訊

本研究結果與資訊場理論敘述六<sup>9</sup>「人們會以改變過的方式應用任何由資訊場中獲得的資訊，也在認知、身體、社會和情感等層面獲益」

---

6 敘述三：不同社會類型的人參與到資訊場中，多數人在資訊流中扮演被期待、重要的、不同的角色。

7 敘述四：社交互動是資訊場最原初的活動，從中出現的資訊流動則是副產物。

8 敘述五：人們沈浸在正式和非正式的資訊分享中，並出現不同方向及方式的資訊流動。

9 敘述六：人們會以改變過的方式應用任何由資訊場中獲得的資訊，也在認知、身體、社會和情感等層面獲益。

是一致的。但是，我們應該問的問題是，那類的資訊會被使用者信任地、直接地被使用；那類資訊則會以變化的方式間接應用。

## 二、探討資訊場理論的新視角

本段提出探討資訊場理論的新視角（或擴大原有敘述內容）如下：

### （一）資訊場是由線上網路世界和線下實體世界構成，使用者「進出」兩個世界之間

本研究之受訪者在日常生活中是「進出」線上網路世界和線下實體世界。因此，資訊場應由「整合」的觀點視之，不能分為線上和線下兩個斷裂的世界。使用者在資訊場中移動（不同的次脈絡），或為例行性的資訊瀏覽，或為滿足基本生心理需求而主動搜尋資訊，或與他人線上或線下互動而取得資訊，或扮演網路潛水者，觀察吸收他人經驗等。以下是受訪者的說法。

我會使用 facebook 等社群網站，了解朋友們的近況、近期大家有什麼活動，並藉此和朋友互動。另外，我會利用上網時到 BBS 或論壇，主要觀看的內容包含旅遊、美容、寵物、地方，透過他人發表的文章，了解一些同好間提供的心得、分享的新知。有時候我也會將自己所知道的部分知識，藉由論壇、討論區的介面，與一些同好分享。（編號 10 日誌）

### （二）資訊場是由不同之傳統媒體與新媒體構成

人們的資訊取得管道，不論是有目的尋找資訊或是意外地取得資訊，可以由人們總是在傳統媒體和新媒體之間，或者說不同資訊管道間、線上線下資訊場間、行動裝置和固定型電腦設備間進出的角度來看。本研究的受訪者可以說是主動的資訊人，他們以彈性的方式，在自己方便的時間取得認同的資訊（不論是主動搜尋或瀏覽時意外獲得），並滿足資訊需求。在這樣的資訊場中展現的資訊行為，具有「零碎化」特徵，而點滴獲得的資訊，組成了每日滿足人們日常生活所需的資訊。研究者認為，我們可以用一個隱喻概念「拼湊」來形容這樣的資訊行為特徵。如同 Rothbauer (2004) 所言，日常生活資訊尋求行為也許是很零碎的，卻是例行地在不同人群身上每天都發生著，且具有一種象徵性功能，人們是藉由此與較大的社會群體在接觸，慢慢地融入該社群中。以下是一個案之說明。

每天早上會看蘋果日報的各大版，之後會上上網看看信箱、臉書、創市際... 之類的每日行程。偶爾還會去看看其他人部落格或痞客邦或無名，之後看看雜誌，聽聽廣播。(編號 12 日誌)

人們隨著情境和脈絡的改變，視新媒體或網路服務能帶來什麼好處，而近用不同的新媒體或網路服務。但新媒體確實擴展了人們的活動範圍和活動量。例如，

這也是在網路上才碰到，要不然也是不會特地做這麼多活動。(編號 26 訪談，191) 是一股熱忱吧！網路上面，你會發現有一群一群的小圈圈，譬如說有人對某個藝人非常的粉絲，跑跑跑、追追追、那個藝人開演唱會，大家會揪團。其實公仔這一區也是一樣，都會揪團。我覺得遇到同好，都同樣喜歡這個東西的人，不用瞭解他的背景太多，都可以聊很久。(編號 26 訪談，195-198)

### (三) 陌生人(不認識或知道但未曾碰面的網友)在資訊場中是重要的資訊提供者

對受訪者而言，不論是認識或不認識的「網友」，雖然都屬於社會資本概念中的弱連結，但他們在日常生活中卻非常仰賴網友提供的資訊。不論是為了看看大家聊什麼話題，或是碰到問題情境上網尋求解答，網路上當下或過去的資訊記錄，滿足受訪者資訊需求的程度頗高。例如有受訪者會去 PTT 論壇或微博網誌看大家都在做什麼等。

因此，「網友」(包含現實生活中的認識者或不認識者)帶來的社會互動和資訊支持，具有重疊的特質。而資訊資本的特色之一「資訊素養」，即資訊檢索的能力和技巧，在本研究中顯示，似乎是可以利用社會資本來彌補。即網路這個巨型資料庫，或者網友的熱忱(有受訪者形容他們是熱心公益者)，可以彌補資訊資本的不足。另外，這也涉及另一個概念即「信任」。很多人好奇，為什麼網路資訊那麼的被信任地應用於日常生活中呢？其實，多數人會自然地對網友的評價持信任的態度。主要是，人們於日常生活中碰到的多半是實用型資訊，或是實用型問題。這類的問題如同編號 2 受訪者所說的，「是不太重要的事，沒有時間和心力去蒐尋。」所以只要加上自己過往的使用經驗，他們就可以應用在生活中。又如現在網路購物多可以退貨，對使用者而言資訊內容真或假，也就不那麼在意。

受訪者在資訊場中獲得資訊不外是為了增長知識、或完成任務(包括解決問題情境)和追求娛樂消磨時間。此外，本研究也發現，同為

實用型資訊，也要考量問題情境的差異，例如當處於生命受威脅的情境時，受訪者在資訊選擇和對資訊的信任度上會採取較保守的態度。例如，

要週邊的人介紹說，那個醫師真的是不錯。誰看過了那醫生好了；若網路上，或網友說某個醫生的風評，他可能無法接受。（編號 9 訪談，190-191）

此外，網友帶來象徵共同體的力量，兼具資訊和情感的支持，對受訪者的影響也是不容忽視的。例如，

今天上網去看，挖！好多胖子哦！大家都是為了減肥才聚在一起。（編號 17 日誌）

從 facebook 可以找到很多親戚和朋友同學，加上每個人的職業都不同，所以有時大家都用加減用社群網站來分享資訊，推薦一些使用的不錯的東西。如果剛好自己也有興趣，反正大家都很認識也可以直接詢問，還滿方便的。如果使用後覺得效果不錯，一個推一個也有宣傳的效果，算是好康資訊大家一起分享吧！（編號 19 日誌）

#### **（四）在資訊場中，社會資本與資訊資本是重疊與互補型的應用**

本研究發現受訪者在社會資本和資訊資本的應用，具有重疊和互補的特徵。可以說，受訪者社會資本的應用可以同時滿足社會互動需求和資訊需求。對習慣透過「詢問」他人獲得資訊者而言，網友讓他們的詢問對象範圍變大了。

「透過網路可以獲得好多資訊。大家也很願意把自己的經驗透過網路分享出來。而且都不會藏私ㄟ.. 都會把自己的做法跟份量鉅細靡遺的寫出來.. 這樣的感覺真好.. 有那種四海之內皆朋友的感觉。」

「網路就是老師.. 應該說網路上有許許多多的老師... 有什麼問題.. 都可以在網路上面找到懂此道的人.. 找到適合的解決方案.. 太棒了啦。」（編號 6 日誌）

#### **（五）「想要資訊」(information want) 的現象在資訊場中很普遍**

本研究發現「想要」(want) 某個資訊或「想知道...」，在受訪者

的日常生活中是很普遍的現象，甚至超過「需求」(need) 被提及的次數。例如常聽到我想要分享什麼、我讓人家知道我在做什麼、我想和人連絡、想知道有什麼新鮮事和有趣的事、想知道別人在做什麼、流行什麼、想解決一項問題等等。

前此資訊行為的研究偏重探討資訊需求 (information need)，本研究發現「想要資訊」(information want) 的現象，將是未來值得探討的議題。兩者的差別如下所述。需求是一種「依賴」的狀態，缺少資訊可能讓所處的情境受到危險的威脅；而想要則是一種「加強」的狀態，會為現象提供額外的好處 (Chatman & Pendleton, 1995, p.136)。Gross (2006) 認為「想要」是一種情感的表達；Bryant (2000) 則指出，「想要」可能讓「需求」突顯。

#### (六) 在資訊場中出現網路依賴症候群

本研究的受訪者花了很多時間和精力於網路使用上，對他們而言，網路可以滿足他們生活中多數的需求。例如有受訪者認為「沒有網路真的生活還真無聊。科技算是我們生活的一部分了，沒網路真的不知道生活怎麼過。除了看電視上網吃飯打掃家裡其他真無聊。」(編號 17 日誌) 因此，社會上出現很多的「宅男宅女」。對這樣的現象，受訪者其實是具有矛盾情緒的，一方面無法脫離對網路的依賴，一方面又擔心這樣的依賴方式可能違反人性。例如，

電腦網路無遠弗屆，似乎我想到的、需要的都可以從裡面找到。就像秀才不出門能知天下事。在家就可以學習找資料，也能購物不會餓死。難怪宅男宅女越來越多。我也快變成其中一員了。不過，我還蠻樂在其中的。(編號 2 日誌)

我覺得我都變成習慣了。不會的、不懂的、不知道作法的，全部都上網找就是了。總會很順利的找到答案，或是經驗的分享。這種感覺很棒。感覺學習變成一件很簡單的事情。網路真的除了是找知識的好地方，也是另一個不錯的消費通路。對現在越來越廣大的宅男宅女，真的是只要動動手指頭，要什麼東西都可以買的。只是這樣都不需要出門交流的模式，對於人性社會化的部分還是不是很妥當吧。網路可以當成工具，但是完全的依賴還是不好的。(編號 6 日誌)

我每天要上臉書…偶爾進不去了。我那一整天睡不著，因為我怕帳號不能用了…因為我有很多重要的訊息，都在臉書裡面。我現在一天沒臉書受不了。(編號 17 訪談，35；編號 25 訪談，365-366)

## 伍、結論與建議

本研究依據家庭主婦日常生活資訊行為研究結果，提出檢視資訊場理論的新視角，除了應用資訊場理論之敘述反思研究結果外，也指出可以擴大和深化的角度理解資訊場理論。這是本研究最大的貢獻。在實務應用上，本研究結果可以為將來網路資訊服務之設計提出指引，例如應用社交互動網絡概念發展新的服務應用於電子商務等。

就方法論而言，以日誌法蒐集受訪者的資料，就優點而言，較為完整和貼近其生活世界，也是學者們較少採用的方法。若再輔以深度訪談法將更為具體，也可以釐清部分文字不清楚之處，同時也是另一種驗證資料真實性的方式。但研究者應隨時的觀察和審視日誌內容，若受訪者撰寫的內容與研究方向不符合，可以早點通知修改方向。

就未來研究建議而言，作者認為行動裝置已是多數都會地區的人們生活中必備的科技產品，現有的網路服務也大量的開發在行動裝置上應用的新型態，例如地理位置服務 (Location-Based Service, LBS) 又稱適地性服務、移動定位服務、位置服務等。未來，在資訊行為研究領域，可以著眼探討行動裝置和網路服務在資訊行為上的角色，或對資訊行為產生的改變等。此外，資訊近用、想要資訊等概念也是值得探討的議題。

作者感謝兩位匿名審查者及期刊編輯寶貴的修改意見，使本文更加完善。

## 參考文獻

- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp.241-258). New York: Greenwood.
- Bryant, S.L. (2000). Information wanted? Knowledge, curiosity, uncertainty and evidence : A qualitative study of the perceived information needs of General Practitioners. Paper presented at the *Qualitative Evidence-based Practice Conference*, Coventry University, May 15-17, 2008. Retrieved January 17, 2013, from <http://www.leeds.ac.uk/educol/documents/00001417.htm>
- Burt, S.R. (1995). *Structural holes: The social structure of competition*. Cambridge, London: Harvard University Press.

- Case, D.O. (1997). Information behavior. In, *Annual review of information science & technology* (B. Cronin, ed., vol. 40, pp.293-327). Medford, NJ.: Information Today.
- Chatman, E.A. (1996). The impoverished life-world of outsiders. *Journal of the American Society for Information Science*, 47(3), 193-206.
- Chatman, E.A., & Pendleton, V.E.M. (1995). Knowledge gap, information seeking and the poor. *Reference Librarian*, 49/50, 135-145.
- Choo, C.W. (1993). *Environmental scanning: Acquisition and use of information by chief executive officers in the Canadian telecommunications industry*. (Unpublished doctoral dissertation). University of Toronto, Canada.
- Coleman, J.S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94 Supplement, s95-s120.
- Counts, S., & Fisher, K.E. (2010). Mobile social networking as information ground: A case study. *Library & Information Science Research*, 32(2), 98-115.
- Dervin, B. (1999). Chaos, order, and sense-making: A Proposed theory for information design. In R. Jacobson(Ed.), *Information design* (pp. 35-57). Cambridge, Mass.: The MIT Press.
- Dobrowolsky, T. (2005, November).Information grounds of Seattle's Polish community. Paper presented at the *American Society for Information Science & Technology Annual Meeting*. Charlotte, N.C.
- Dobrowolsky, T. (2006). *Wisla on the sound: The information grounds and identity of Seattle's Polish community*. (Unpublished master's thesis). University of Washington, Seattle, WA.
- Ellis, D. (1993). Modeling the information-seeking patterns of academic researchers: A grounded theory approach. *Library Quarterly*, 63(4), 469-486.
- Erdelez, S. (1997). Information encountering: A conceptual framework for accidental information discovery. In P. Vakkari, R. Salvolainen, & B. Dervin(Eds.), *Information seeking in context: Proceedings of an international conference on research in information needs, seeking and use in different contexts* (pp.412-21). London: Taylor Graham.
- Fisher, K.E. (2005). Information ground. In K. E. Fisher, S. Erdelez, & L.

- McKechnie.(Eds.),*Theory of Information Behavior* (pp.185-190). New Jersey: Information Today, Inc.
- Fisher, K.E., Durrance, J.C., & Hinton, M.B. (2004, June). Information grounds and the use of need-based services by immigrants in Queens. NY: A context-based, outcome evaluation approach. *Journal of the American Society for Information Science & Technology*, 55, 754-766.
- Fisher, K.E., Erdelez, S., & McKechnie, E.F. (2005). *Theories of information behavior*. Medford, NJ: Information Today.
- Fisher, K.E., Landry, C.F., & Naumer, C.M. (2007). Social spaces, casual interactions, meaningful exchanges: An information ground typology based on the college student experience. *Information Research*, 12(2). Retrieved December 12, 2012, from <http://informationr.net/ir/12-2/paper291.html>
- Fisher, K.E., Marcoux, E., Miller, L.S., Sanchez, A., & Cunningham, E.R. (2004). Information behavior of migrant Hispanic farm workers and their families in the Pacific Northwest. *Information Research*, 10(1). Retrieved December 25, 2012, from <http://informationr.net/ir/10-1/paper199.html>
- Fisher, K.E., & Naumer, C.M. (2006). Information grounds: Theoretical basis and empirical findings on information flow in social settings. In A. Spink, & C. Cole.(Eds). *New directions in human information behavior* (pp.93-111). Dordrecht, The Netherlands: Springer.
- Fisher, K.E., Naumer, C.M., Durrance, J.C., Stromski, L., & Christiansen, T. (2005). Something old, something new: Preliminary findings from an exploratory study about people's information habits and information grounds. *Information Research*, 10(2). Retrieved January 4, 2013, from <http://informationr.net/ir/10-2/paper223.html>
- Granovetter, M. (1973). The strength of weak ties. *American Journal of Sociology*, 78(6), 1360-1380.
- Granovetter, M. (1982). The strength of weak ties: A network theory revisited. In Marsden , P. V. & Lin, N.(Eds.), *Social structure and network analysis* (pp.103-130). Beverly Hills, CA: Sage.
- Gross, M. (2006). *Studying Children's Questions: Imposed and Self-generated Information Seeking at School*. Lanham, MD: Screecrow.

- Hersberger, J. (2003). A qualitative approach to examining information transfer via social networks among homeless populations. *The New Review of Information Behavior Research. Studies of Information Seeking in Context*, 4(1), 95-108.
- Inlowe, E. (2006). *Talking around the text: Everyday information exchange in book discussion groups*. (Unpublished master's thesis). University of Washington, Seattle, W.A.
- Johnson, C. A. (2004). Choosing people: The role of social capital in information seeking behavior. *Information Research*, 10(1). Retrieved November 28, 2012, from <http://informationr.net/ir/10-1/paper201.html>
- Kuhlthau, C. (1999). The role of experience in the information search process of an early career information worker: perceptions of uncertainty, complexity construction and sources. *Journal of the American Society of Information Science*, 50(5), 399-412.
- Leckie, G.J., & Hopkins, J. (2002). The public place of central libraries: Findings from Toronto and Vancouver. *Library Quarterly*, 72(3), 326-372.
- McKechnie, L. (2006). Observations of babies and toddlers in library settings. *Library Trends*, 55(1), 190-201.
- McKechnie, L., & McKenzie, P. (2004, October). *The young child/adult caregiver storytime program as information ground*. Unpublished paper presented at Library Research Seminar III, Kansas City, KA. October, 15, 2004.
- McKenzie, P.J. (2003). A model of information practices in accounts of everyday-life information seeking. *Journal of Documentation*, 59(1), 19-40.
- Meyers, E.M., Fisher, K.E., & Marcoux, E. (2009). Making sense of an information world: The everyday life information behavior of preteens. *The Library Quarterly*, 79(3), 301-341.
- Oldenburg, R. (1999). *The great good place: Cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community*. New York, NY: Marlowe.
- Paxton, P. (2002). Social capital and democracy: An interdependent relationship. *American Sociological Review*, 67(2), 254-277.

- Pettigrew, E. K. (1999). Waiting for chiropody: Contextual results from an ethnographic study of information behaviour among attendees at community clinics. *Information Processing & Management*, 35(6), 801-817.
- Relph, E. (1976). *Place and placelessness*. London: Pion.
- Rothbauer, P. (2004). L'Internet dans les rapports de lecture de lesbiennes et de jeunes femmes allosexuelles: recherches infructueuses et lectures illicites.(The Internet in the reading accounts of lesbian and queer young women: Failed searches and unsanctioned reading). *Canadian Journal of Information and Library Science*, 28(4), 89-110.
- Shill, H.B., & Tonner, S. (2003, Nov.). Creating a better place: Physical improvements in academic libraries, 1995-2002. *College and Research Libraries*, 64, 431-466.
- Wiegand, W.A. (2003). To reposition a research agenda: What American studies can't teach the LIS community about the library in the life of the user. *Library Quarterly*, 73(4), 369-382.
- Williamson, K., & Asla, T. (2009). Information behavior of people in the fourth age: Implications for the conceptualization of information literacy. *Library & Information Science Research*, 31(2), 76-83.

## 附錄一：日常生活形態調查問卷

- 
- Q1 請問您目前的居住地區？(單選)
- 1 北部地區(台北市、新北市)
  - 2 北部地區(基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹市、新竹縣)
  - 3 中部地區(苗栗縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣、花蓮縣)
  - 4 南部地區(嘉義市、嘉義縣、台南市、高雄市、屏東縣、台東縣)
  - 5 離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)
  - 98 其他地區
- 
- Q2 請問您的職業為？(單選)(Q1 選擇 1 才可填寫此題)
- 1 一般白領職員
  - 2 中階主管
  - 3 高階主管 / 負責人
  - 4 專業技術人士(律師 / 會計師 / 醫師 / 建築師 / 教授)
  - 5 設計工作 / 藝術創作人士
  - 6 自營商
  - 7 藍領(工人 / 店員 / 司機 / 農林漁牧)
  - 8 軍公教人員
  - 9 家管 / 家庭主婦
  - 10 學生
  - 11 退休
  - 98 其他，請說明
  - 99 暫時無工作
- 
- Q3 你有註冊 Facebook 帳號嗎？(單選)(Q1 選擇 1 才可填寫此題)
- 1 有
  - 2 沒有
- 
- Q4 承上題，請問你加入的粉絲頁類別為？(可複選)
- 1 國內外旅遊
  - 2 流行時尚
  - 3 網路科技
  - 4 電玩動漫
  - 5 寵物 / 動物

- 6 展覽活動 / 商品展示
- 7 公共 / 新聞議題
- 8 運動體育
- 9 教育 / 學習成長
- 10 汽車與交通工具
- 11 戲劇電影與動畫
- 12 音樂
- 13 明星偶像
- 14 心靈命理
- 15 生活情報
- 16 理財分享
- 17 工作職場
- 18 健康美容
- 99 以上皆無 / 我沒有加入任何粉絲頁

---

Q5 請問您是否有加入下列 Facebook 粉絲專頁？（可複選）

- 1 7-ELEVEN 粉絲團
- 2 全家 FamilyMart
- 3 MOS Burger 摩斯漢堡「癡迷」俱樂部
- 4 台灣麥當勞官方粉絲團
- 5 CyberPanel 問卷網站粉絲頁
- 6 妮好！美食偵探團
- 7 統一星巴克咖啡同好會
- 8 壹電視 Next TV
- 9 樂天市場台灣
- 10 康熙來了

---

Q6 創市際將推出「填寫日誌得 CP」相關活動，活動規則如下：  
(Q3 選擇 1 才可填寫此題)

- ※ 在指定三週內，自選 14 天回 CyberPanel 填寫「日誌問卷」  
(每填寫乙次可獲得 5CP)
- ※ 填寫 14 天後可再獲得 700CP
- ※ 填寫品質良好者，可獲邀參加第二階段和面訪活動，最多  
可再得 1400CP 和現金 800 元。

請問您會有意願參加嗎？（單選）

- 1 非常有意願參加

- 2 稍微有意願參加
  - 3 觀看每次日誌主題後，再決定是否參加
  - 4 沒有有意願參加 (結束問卷)
  - 5 非常沒有有意願參加 (結束問卷)
- 

Q7 創市際將推出「填寫日誌得 CP」相關活動，經資格審核後，我們會將您加入為「創市際」的 Facebook 好友，請提供您的 Facebook 帳號（開放題）？ ※ 若您不願意被「創市際」加入 Facebook 好友，可不回答此欄。(Q3 選擇 1 才可填寫此題)

---

Q8 創市際有可能會推出「填寫日誌得 CP」相關活動，若因後續研究需要，您是否願意參加面訪的募集呢？(Q3 選擇 1 才可填寫此題)

※ 受邀參與面訪調查者，可獲得 NT\$800 元 (1 小時)

※ 並非勾選有意願參與者即可參加面訪調查，創市際將經過條件篩選合格受訪者

- 1 非常有意願參加
  - 2 稍微有意願參加
  - 3 觀看每次產品種類後，再決定是否參加
  - 4 沒有有意願參加
  - 5 非常沒有有意願參加
- 

Q9 請輸入您的手機電話號碼（例如：0912345678）(Q3 選擇 1 才可填寫此題)

※ 請勿輸入數字以外的任何符號，輸入時請連續輸入數字即可；您的手機電話號碼僅作為「填問卷及面訪通知」用途。

- 1 非常有意願參加
  - 2 稍微有意願參加
  - 3 觀看每次產品種類後，再決定是否參加
  - 4 沒有有意願參加
  - 5 我不願意提供手機電話號碼
- 

Q10 請簡單描述 Facebook 對您日常生活造成的影響（開放題）(Q3 選擇 1 才可填寫此題)

※ 提示：填寫品質優良者，有機會獲邀參與「填寫日誌得 CP」和面訪調查，最多可再得 2800CP 和現金 800 元。

---

## 附錄二：日誌撰寫說明

(1) 請說明您每天例行與資訊相關的活動（開放題）（第一天）

※ 資訊相關活動包括對資訊的需求和行為，例如看新聞／閱讀書報／上網等

範例：每天早上會看 58 台非凡新聞台的股票分析……

(2) 請描述您今天特別的資訊活動（開放題）（第二至十四天）

※ 至少填寫 200 字

※ 特別資訊活動指不是您每天例行會進行的活動，而是為了解決問題或突然產生去蒐集資訊的行為

※ 請說明您為什麼會進行此資訊活動？您進行的過程？如何取得資訊？如何使用資訊？

範例：因為昨天晚上家裡的小朋友說想要吃炸魚條，所以上網搜尋炸魚條的食譜和相關做法，在搜尋的過程中一直找不到詳細的食譜，而是一直找到別人在外面吃魚條的食記，找到了食譜以後就列印下來，然後按照食譜上面來採購食材……

(3) 請說明您進行了今天特別的資訊活動後，有什麼想法或感覺（開放題）（第二至十四天）

※ 至少填寫 100 字

※ 請說明您完成了特別的資訊活動後，有什麼想法或感覺？

範例：上網找炸魚條的食譜真的很方便，可是網路的資訊實在太多了，還是花了一些時間在搜尋，也因此無意間發現了一些有關煮飯的部落格……

## Reflections on Information Ground Theory through Research on Housewife Information Behaviors

**Nei-Ching Yeh**

Professor

Department of Information and Communications  
Shih Hsin University

Information behavior studies focus on elucidating the various relations of people and information seeking, searching, provision, management and uses. Over the years, scholars have proposed many perspectives on information behavior. These include information ground theory using a spatial metaphor along with routine social interactions to explore the unique characteristics of human information behavior. Information ground theory is designed to elicit the key aspects of information for efficacious daily use. Preliminary empirical analysis has shown that information ground theory has some shortcomings in adequately explaining our research findings. Thus, this study modified our original premise of applying information ground perspective to explore housewives routine information behaviors. Instead we apply the study results to a critical reflection and new broadened perspective on information ground theory. It is hoped that this study will substantially advance information ground theory and provide a new perspective for exploring information behavior in the future.

The data for this study was elicited from among InsightXplorer's CyberPanel participants. The study proceeded in two phases during March through May, 2011, with participants completing a daily diary journal. The first phase resulted in 32 participants completing 14 daily diary journal entries over 20 days. In the second phase 31 participants similarly took part. The journals elicited responses from open ended questions. The study was completed through in-depth interviews with 10 participants similarly in late May 2011.

This study findings informed the following observations about information ground theory :

1. When an information ground emerges in the form of a temporary

ground, there may be sub-contexts formed from the new media forms: study subjects' "interactions" cross the boundaries to participate both in the online world and the physical off-line world. Hence, we can no longer merely apply a bifurcated vision of a world either online or offline, or consider information behavior from such an information ground dialectic. We must also consider the types and reasons underlying new media which are used by participants (for example, different social media or online Apps), to explore how these factors inform the sub-contexts.

2. From the variety of information ground "interaction" objectives we find: during study subjects' routine lives, they typically interact with their usual new media, or engage in specifically purposeful uses, or more routine uses. Any of these uses can result in serendipitous surprise for subjects as they unexpectedly discover information. This is a characteristic result which conforms to information ground theory expectations.
3. Information grounds are formed from individuals with varied social backgrounds and each participant plays an important role: this study's results conformed with information ground theory in this regard. However, our findings indicated that diverse social backgrounds ought to expansively include a variety of "strangers".
4. Information grounds comprise both interactions and information uses involving immediacy and delayedness: the study findings and information ground theory both emphasize that people engaged in both formal as well as informal social interactions rely on information flow and obtaining information. However, people engaged in the online world differ from those using internet services, as they can use inchoate roles while receiving information provided by online friends. This is a form of asynchronous interactive "delayedness". It is characteristically not a "dialogue", but a "soliloquy" in terms of information flow and uses.
5. Transforming information acquires through information grounds: this study's results conformed with those of information ground theory regarding "people transforming information acquired from an information ground, in order to elicit gains from cognitive, physical,

social and emotive dimensions”. However, we must also ask, what information may be relied upon by study subjects for direct use; and which information will be indirectly used only after appropriate transformation.

This study proposes several new perspectives about information ground theory: a holistic, integrated view of the information ground as comprised of the online world and off-line physical world, with information users straddling and undertaking “interactions” amongst the two. Information grounds are composed of both various traditional media and new media forms, strangers (completely unfamiliar or known but not ever having met in person) are key information providers in information grounds. Additionally, in information grounds, social capital and information capital, the capacity to access information, are overlaid and mutually interactive. Information want is very common in information grounds. Internet dependency and addiction disorder is also commonly observed in information grounds.

This study explored housewives daily information activities. Our findings and reflections on information ground theory propose greater breadth and depth to information ground studies. In terms of practical applications, the study findings help inform online information service design. For example, we propose social media concepts useful to develop new service applications for e-commerce. In terms of future study recommendations, the author believes in exploring sub-contextual mobility online as mobile computing is already the high-tech product of choice for the majority of urban dwellers. Since mobile devices are essential to modern living, future studies should consider how mobile devices interact with information behaviors in using internet services, or how they change information behavior. Finally, location-based service information proximity or placed and internet-inspired information want are also concepts worthy of further future in-depth exploration on the information horizon.

## Reference

- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp.241-258). New York: Greenwood.

- Bryant, S.L. (2000). Information wanted? Knowledge, curiosity, uncertainty and evidence : A qualitative study of the perceived information needs of General Practitioners. Paper presented at the *Qualitative Evidence-based Practice Conference*, Coventry University, May 15-17, 2008. Retrieved January 17, 2013, from <http://www.leeds.ac.uk/educol/documents/00001417.htm>
- Burt, S.R. (1995). *Structural holes: The social structure of competition*. Cambridge, London: Harvard University Press.
- Case, D.O. (1997). Information behavior. In *Annual review of information science & technology* (B. Cronin, ed.,vol. 40, pp.293-327). Medford, NJ.: Information Today.
- Chatman, E.A. (1996). The impoverished life-world of outsiders. *Journal of the American Society for Information Science*, 47(3), 193-206.
- Chatman, E.A., & Pendleton, V.E.M. (1995). Knowledge gap, information seeking and the poor. *Reference Librarian*, 49/50, 135-145.
- Choo, C.W. (1993). *Environmental scanning: Acquisition and use of information by chief executive officers in the Canadian telecommunications industry*. (Unpublished doctoral dissertation). University of Toronto, Canada.
- Coleman, J.S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94 Supplement, s95-s120.
- Counts, S., & Fisher, K.E. (2010). Mobile social networking as information ground: A case study. *Library & Information Science Research*, 32(2), 98–115.
- Dervin, B. (1999). Chaos, order, and sense-making: A Proposed theory for *information design*. In R. Jacobson(Ed.), *Information design* (pp. 35-57). Cambridge, Mass.: The MIT Press.
- Dobrowolsky, T. (2005, November).Information grounds of Seattle's Polish community. Paper presented at the *American Society for Information Science & Technology Annual Meeting*. Charlotte, N.C.
- Dobrowolsky, T. (2006). *Wisla on the sound: The information grounds and identity of Seattle's Polish community*. (Unpublished master's thesis). University of Washington, Seattle, WA.
- Ellis, D. (1993). Modeling the information-seeking patterns of academic

- researchers: A grounded theory approach. *Library Quarterly*, 63(4), 469-486.
- Erdelez, S. (1997). Information encountering: A conceptual framework for accidental information discovery. In P. Vakkari, R. Salvolainen, & B. Dervin(Eds.), *Information seeking in context: Proceedings of an international conference on research in information needs, seeking and use in different contexts* (pp.412-21). London: Taylor Graham.
- Fisher, K.E. (2005). Information ground. In K. E. Fisher, S. Erdelez, & L. McKechnie.(Eds.),*Theory of Information Behavior* (pp.185-190). New Jersey: Information Today, Inc.
- Fisher, K.E., Durrance, J.C., & Hinton, M.B. (2004, June). Information grounds and the use of need-based services by immigrants in Queens. NY: A context-based, outcome evaluation approach. *Journal of the American Society for Information Science & Technology*, 55, 754-766.
- Fisher, K.E., Erdelez, S., & McKechnie, E.F. (2005). *Theories of information behavior*. Medford, NJ: Information Today.
- Fisher, K.E., Landry, C.F., & Naumer, C.M. (2007). Social spaces, casual interactions, meaningful exchanges: An information ground typology based on the college student experience. *Information Research*, 12(2). Retrieved December 12, 2012, from <http://informationr.net/ir/12-2/paper291.html>
- Fisher, K.E., Marcoux, E., Miller, L.S., Sanchez, A., & Cunningham, E.R. (2004). Information behavior of migrant Hispanic farm workers and their families in the Pacific Nothwest. *Information Research*, 10(1). Retrieved December 25, 2012, from <http://informationr.net/ir/10-1/paper199.html>
- Fisher, K.E., & Naumer, C.M. (2006). Information grounds: Theoretical basis and empirical findings on information flow in social settings. In A. Spink, & C. Cole.(Eds). *New directions in human information behavior* (pp.93-111). Dordrecht, The Netherlands: Springer.
- Fisher, K.E., Naumer, C.M., Durrance, J.C., Stromski, L., & Christiansen, T. (2005). Something old, something new: Preliminary findings from an exploratory study about people's information habits and information grounds. *Information Research*, 10(2). Retrieved January 4, 2013, from

- <http://informationr.net/ir/10-2/paper223.html>
- Granovetter, M. (1973). The strength of weak ties. *American Journal of Sociology*, 78(6), 1360-1380.
- Granovetter, M. (1982). The strength of weak ties: A network theory revisited. In Marsden , P. V. & Lin, N.(Eds.), *Social structure and network analysis* (pp.103-130). Beverly Hills, CA: Sage.
- Gross, M. (2006). *Studying Children's Questions: Imposed and Self-generated Information Seeking at School*. Lanham, MD: Screecrow.
- Hersberger, J. (2003). A qualitative approach to examining information transfer via social networks among homeless populations. The New Review of Information Behavior Research. *Studies of Information Seeking in Context*, 4(1), 95-108.
- Inlowe, E. (2006). *Talking around the text: Everyday information exchange in book discussion groups*. (Unpublished master's thesis). University of Washington, Seattle, W.A.
- Johnson, C. A. (2004). Choosing people: The role of social capital in information seeking behavior. *Information Research*, 10(1). Retrieved November 28, 2012, from <http://informationr.net/ir/10-1/paper201.html>
- Kuhlthau, C. (1999). The role of experience in the information search process of an early career information worker: perceptions of uncertainty, complexity construction and sources. *Journal of the American Society of Information Science*, 50(5), 399-412.
- Leckie, G.J., & Hopkins, J. (2002). The public place of central libraries: Findings from Toronto and Vancouver. *Library Quarterly*, 72(3), 326-372.
- McKechnie, L. (2006). Observations of babies and toddlers in library settings. *Library Trends*, 55(1), 190-201.
- McKechnie, L., & McKenzie, P. (2004, October). *The young child/adult caregiver storytime program as information ground*. Unpublished paper presented at Library Research Seminar III, Kansas City, KA. October, 15, 2004.
- McKenzie, P.J. (2003). A model of information practices in accounts of everyday-life information seeking. *Journal of Documentation*, 59(1), 19-40.

- Meyers, E.M., Fisher, K.E., & Marcoux, E. (2009). Making sense of an information world: The everyday life information behavior of preteens. *The Library Quarterly*, 79(3), 301-341.
- Oldenburg, R. (1999). *The great good place: Cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community*. New York, NY: Marlowe.
- Paxton, P. (2002). Social capital and democracy: An interdependent relationship. *American Sociological Review*, 67(2), 254-277.
- Pettigrew, E. K. (1999). Waiting for chiropody: Contextual results from an ethnographic study of information behaviour among attendees at community clinics. *Information Processing & Management*, 35(6), 801-817.
- Relph, E. (1976). *Place and placelessness*. London: Pion.
- Rothbauer, P. (2004). L'Internet dans les rapports de lecture de lesbiennes et de jeunes femmes allosexuelles: recherches infructueuses et lectures illicites.(The Internet in the reading accounts of lesbian and queer young women: Failed searches and unsanctioned reading). *Canadian Journal of Information and Library Science*, 28(4), 89-110.
- Shill, H.B., & Tonner, S. (2003, Nov.). Creating a better place: Physical improvements in academic libraries, 1995-2002. *College and Research Libraries*, 64, 431-466.
- Wiegand, W.A. (2003). To reposition a research agenda: What American studies can't teach the LIS community about the library in the life of the user. *Library Quarterly*, 73(4), 369-382.
- Williamson, K., & Asla, T. (2009). Information behavior of people in the fourth age: Implications for the conceptualization of information literacy. *Library & Information Science Research*, 31(2), 76-83.