

美國圖書館學會認可之圖書 資訊學學校探析

An Analysis on ALA-Accredited Master's Programs in
Library and Information Science

蔡明月

Ming-Yueh Tsay

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所特聘教授

Distinguished Professor

Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies

National Chengchi University

賴芊卉

Chien-Hui Lai

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所博士生

Ph.D. Student

Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies

National Chengchi University

【摘要 Abstract】

本研究試圖就美國圖書館學會（ALA）認可之美國圖書資訊學學校的發展現況進行觀察，探索最新實貌及其與 iSchool 之關係。研究結果發現超過六成的 ALA 美國圖書資訊學學校同時加入 iSchools 組織，且大多為核心會員。學校名稱主要分為包含「圖

書館」與「資訊」者和完全捨棄圖書館單用「資訊」者兩類，數量上不分軒輊，碩士學位名稱則以「圖書館」與「資訊」結合者為主流。大多數學校都設置碩士學程的遠距教學，將近八成可選100%線上授課的學程。超過四分之一的學校在組織結構上屬於獨立層級，其餘多併入教育、文理、傳播與資訊等學院。碩士學程涵蓋之職涯專長偏重在圖書館事業範疇，並擴展到人機互動、社群運算、數據科學、數位典藏等新興議題。

On the basis of *Directory of Institutions Offering ALA-Accredited Master's Programs in Library and Information Studies* published on September 30, 2020, this study investigates the current status of Library and Information Science (LIS) School in the United States, exploring its changes, the latest developments and the relationship with iSchools organization. The research results reveal that about 60% of the LIS schools are also members of the iSchools organization, and most of them joined at the iCaucus level. More than 98% of the LIS schools contain "Information" in their names. Furthermore, the most common degree offered by the ALA-accredited master's programs was Master of Library and Information Science, and 63.6% of the schools offered a PhD degree. Most schools have distance education options for ALA-accredited program(s), and 76.4% of the schools offer 100% online program. 25.5% of the schools operate independently and are not affiliated with any particular colleges or schools in the university. The remaining schools joint with education-related departments, liberal arts and science-related departments, and communication and information-related departments. The areas of concentration/career pathways within ALA-accredited programs focus on librarianship-related, and extend to some emerging topics such as human computer interaction, social computing, data science and digital curation.

【關鍵字 Keywords】

美國圖書資訊學學校；系所名稱；授予學位；碩士學位名稱；圖書館學與資訊科學

American Library Association; ALA-Accredited Master's Programs; Library and Information Science School; iSchool; Information School

壹、前言

美國圖書館學會（American Library Association，以下簡稱為 ALA）創立於 1876 年，是最早成立的圖書館專業學會，1879 年依法成為法人團體，1942 年修訂後的章程中明載學會設置的宗旨之一是：在成員彼此間交換觀點、達成共識和協力合作的基礎上促進全世界圖書館的權益（American Library Association [ALA], 2020a），發展迄今，已是全球規模龐大、影響力舉足輕重的圖書館組織。1887 年，杜威（Melvil Dewey）在紐約的哥倫比亞大學（Columbia University）開辦第一所圖書館學校（School of Library Economy），為美國專業圖書館教育之濫觴（胡述兆，1995）。其初期的發展較偏向圖書館實務之技術教育（technical education），鑒於理論基礎不足，在「威廉生報告」（The Williamson Report）公布之後，芝加哥大學（University of Chicago）在卡內基基金會（Carnegie Corporation）的資助下於 1926 年創立了圖書館研究所（Graduate Library School），兩年後首設圖書館學博士班，致力於引領圖書館學教育朝進階學術研究發展。

美國圖書館學校經歷十九世紀末、二十世紀初的創立與奠基階段後，在 1940 至 1970 年間迎來蓬勃發展的年代，與此同時，ALA 亦確立了美國圖書館學教育的認可制度。1951 年，ALA 制訂出「認可標準」（Standards for Accreditation），明定碩士學位為圖書館新進館員的基本專業條件，推行實施後獲高等教育認可委員會（Council on Postsecondary Accreditation, COPA）的認可，成為美國圖書館學教育唯一認可的機構，進而於 1956 年設立委員會（Committee on Accreditation, ALA-CoA）專責維護此標準，通過嚴謹的評鑑程序，確保了其認可的美國圖書館學校碩士學位之學程內容品質（邱子恆，2000；王梅玲，2005）。為求符合時代變化的需求以及對教學研究的期望，ALA 分別於 1972、1992、2008 與 2015 年修訂發布了新的認可標準。

資訊科學興起後，與圖書館學形成強烈的科際整合關係，兩者結合的趨勢漸長，1980 年代開始出現「圖書館學與資訊科學」名詞。例如：伊利諾大學峨百納香檳校區圖書館學研究所（Graduate School of Library Science of the University of Illinois at Urbana-Champaign）在 1981 年更名為圖書資訊學研究所（Graduate School of Library and Information Science）。1992 年，ALA 修訂「圖書館與資訊研究碩士學程認可標準」（Standards for Accreditation of Master's Programs in Library and Information Studies），將傳統圖書館學更名為圖書館與資訊研究，反應社會對資

訊的需求與使用，擴大圖書館學的學科範疇，強化資訊研究的內涵，許多美國圖書館學校繼之紛紛改名，然名稱相當分歧，包括圖書資訊學、圖書館與資訊研究、資訊、資訊研究、資訊科學等，例如：密西根大學資訊與圖書館學學院（School of Information and Library Science of the University of Michigan）於 1996 年改稱為資訊學院（School of Information）（王梅玲，2005）。歷經變革求新的轉型期後，重要的美國圖書資訊學學校開始主導並推動資訊學院運動（Information Schools Movement），簡稱 iSchool 運動，進而催生 iSchools 組織於 2005 年創立，從最初的三校結盟，截至 2020 年九月底，全球已達 117 所會員學校（iSchools Inc., 2020c）。

從歷史可知，美國圖書館事業與圖書資訊學教育的發展早於世界各國，其經驗值得借鏡，持續檢視當前學術教育機構所呈現的最新實貌，有助於掌握這門學科的演變脈絡與研究內涵。二十一世紀以來，隨著資訊與網路科技急速變遷與資訊學院運動的推波助瀾，美國圖書資訊學學校的轉變賡續未盡，時至今日，實有再調查其現況與探悉其發展走向之必要。本研究首先簡述美國圖書資訊學教育之歷史發展，其次，根據 2020 年 9 月 30 日 ALA 公布認可的圖書館與資訊研究碩士學程（ALA-Accredited Master's Programs in Library and Information Studies）（American Library Association [ALA], 2020b）並輔以學校網站資訊等各項資料，分析比較對照，列表論述研究結果，最後綜合統整美國圖書資訊學學校的現狀與變異之處。

貳、文獻探討

在美國圖書資訊學教育發展史中，ALA 研訂的「認可標準」是奠定圖書資訊學碩士教育品質、促進圖書館專業成長的關鍵之一，其內容與時俱進歷經數次更新，文中明確定義圖書館與資訊研究（library and information studies）的意義與範圍為：「一門專研記錄性資訊與知識，俾利管理和使用之服務與技術的學科，包括知識創造、交流、識別、選擇、獲取、組織與描述、儲存與檢索、保存、分析、解釋、評估、綜合、傳播與管理」（American Library Association [ALA], 1992）。2015 年修訂之最新版內容則詳列五大指示性標準，包括：系統性規劃（systematic planning）、課程、師資、學生，以及行政、財務與資源的支援，旨在鼓勵受評鑑機構的圖書館與資訊研究碩士學程致力追求卓越，規劃具評估成效的準則，進而發展出質量並重的測量指標加以應

用、分析其數據，並據此改善與增進學程內涵。其中，圖書館與資訊研究的課程與資訊資源以及能促進其管理與使用的服務和技術相關，包括了資訊與知識的創造、交流、識別、選擇、獲取、組織與描述、儲存與檢索、保存與度藏（curation）、分析、解釋、評估、綜合、傳播、使用與使用者，以及人力與資訊資源的管理（American Library Association [ALA], 2015）。反觀 iSchool 學校所提供的學位學程著重在六大範圍：1. 資訊架構（information architecture）、資訊設計、資訊政策，以及資訊經濟學（information economics）；2. 知識管理、使用者經驗設計（user experience design）與易用性（usability）；3. 保存與維護（conservation）；4. 圖書館學與圖書館行政；5. 資訊社會學（sociology of information）；6. 人機互動與電腦科學（iSchools Inc., 2020b）。兩相對照可見，圖書資訊學學校關注資訊與知識的全面管理與流動，iSchool 學校則以資訊理論、運算、社會網路、電腦支援協同工作等資訊科技為主導。

就近年的發展與趨勢而言，二十一世紀初期，蔡明月（2006）針對 ALA 認可的 49 所美國圖書館學校，調查系所名稱、授予學位、學門歸屬以及認可之碩士學位名稱，以期瞭解當時圖書資訊學門的發展特性與變化。研究結果顯示最常見的前三種系所名稱依序為圖書館與資訊科學（占總數的 43%）、圖書館與資訊研究（18%）和資訊研究（12%），其餘名稱的變化較為複雜多樣，並未凝聚共識，整體來說，圖書館一詞在系所與學位名稱中的比例相當，約 73%，系所名稱中含資訊一詞的比例則顯著成長。其中，最不同於以往的系所名稱和隸屬機構名稱分別為密西根大學與華盛頓大學（University of Washington）的資訊學院（School of Information 以及 Information School，後者在 2001 年定名），以及紐約州立大學水牛城校區（University at Buffalo, the State University of New York）與印地安那大學（Indiana University）兩間圖書館學校各自隸屬的資訊學學院（School of Informatics）。從資訊學院的成立宗旨和課程規劃可知，其共通點是著重人類、資訊、社會、技術等元素的發展和整合，而資訊學學院的多科際特質有助於訓練學生具備跨學科才能，紐約州立大學水牛城校區偏重企業服務人才的能力培植，印地安那大學廣招各學科領域的學生，培養其畢業後成為該專業的資訊技術專家。

iSchool 運動的興起與 iSchools 學校的成立逐漸開拓出圖書資訊學領域的新研究視野，Wu 等人（2011）以 iSchools 組織成立後的第一個五年作為觀察，調查其會員學校在學術研究和研究所教育的發展現

況。研究結果顯示 iSchools 學校確實是跨領域機構，且「資訊」對其至關重要。首先，就學術研究層面而言，學校的師資背景跨足 13 個不同的學科領域，以圖書資訊學教師為主力，廣招電腦科學、商業與經濟、工程、教育、藝術與人文等領域之專才，教學研究以資訊、人員、技術的相互關聯為主軸，最常探討的主題包括人機互動（human-computer interaction, HCI）與人本設計（human-center design）、資訊理論、社會網路與電腦支援協同工作（computer supported cooperative work）等。iSchools 學校間具有強烈的合作關係，尤以馬里蘭大學（University of Maryland at College Park）與佛羅里達州立大學（Florida State University）、雪城大學（Syracuse University）與賓夕法尼亞州立大學（Penn State University）的交流最為密切。再者，就研究所教育而言，iSchools 學校訴求以跨領域方法來理解資訊管理的機會與挑戰，對學程結構及核心課程的規劃隨學科領域而異，圖書資訊學學位偏重圖書館服務相關的主題，資訊技術類學位以技術為主軸，資訊管理類學位則強調管理，其中又以名稱冠有「資訊」一詞的學程最受歡迎。總的來說，iSchools 學校肇始於圖書資訊學領域，在探究自我定位與形塑自身領域範疇的過程中，具體展現 iSchools 名稱中對字母 i 的定義，成為名符其實的「資訊」學校，彰顯其「跨領域」（interdisciplinary）特質。

吳美美（2018）以歷史分析途徑剖析資訊學院聯盟運動的興起及其與圖書館學院的相互關係。研究指出 iSchools 聯盟最初是由排名前十且獲 ALA 認可碩士學程的美國圖書資訊學學院所號召組成，規模逐年擴大，成員來自全球，其組成模式可歸納為四種：1. 原有的圖書資訊學與其他相關學科領域合併，如羅格斯大學新布朗斯維克校區傳播與資訊學院（School of Communication and Information of the Rutgers, The State University of New Jersey at New Brunswick），是將圖書資訊學課程與傳播和新聞學合併；2. 原有圖書資訊學積極擴展、重新調整組織，加強與資通訊科技（Information and Communication Technology, ICT）有關的研究，如雪城大學資訊研究學院（School of Information Studies）；3. 新開設以運算學（computing）、科學和工程為主的資訊科學課程，如喬治亞理工學院運算學院（College of Computing of the Georgia Institute of Technology）；4. 同一大學中，原有的圖書資訊學和新開設以運算學為主的資訊科學併立，同時加入 iSchools 聯盟。這四種組成模式顯示學科的智識認同（intellectual identity）可能存有歧異。值得關注的是，強調社會服務功能層面的圖書資訊學與以運算學為主的

資訊科學，在發展上產生了明顯的排擠效應，資訊科學領域的研究無論是在研究經費的爭取或者學術成果引用文獻數量，確實對圖書資訊學逐漸形成威脅。

學位課程的規劃亦能適時反映學科領域的發展特色和對特定專業知識與技能的需求。Xue 等人（2019）延續過去的研究，觀察與比較十所美國圖書資訊學學校在 2009 年與在 2016 年所開設的課程。整體而言，這些學校提供的必修課程變化幅度甚微，僅部分學校因 iSchool 運動影響而調整了核心課程的名稱，例如肯特州立大學圖書資訊學學院（School of Library and Information Science of the Kent State University）將 2009 年開設的五大必修課名稱（access to information、organization of information、information technology for library & information professionals、foundation of LIS、management of library & information centers），分別改為資訊景觀（information landscape）、資訊組織（information organization）、資訊生態中的人員（people in the information ecology）、資訊機構與專業（information institutions & professions）、圖書資訊學的研究與評估（research & assessment in LIS）。相反地，選修課程的變化較為顯著，新開設的課程主要著重在新興議題，例如：網路安全（cybersecurity）、數據科學（data science）、健康資訊學（health informatics）、內容管理（content management）等，部分學校甚至為特定主題增開一系列課程。此外，博物館研究（museum studies）與文化遺產資訊管理（cultural heritage information management）等領域也逐漸受到美國圖書資訊學教育的重視（Gibbons and White, 2019; Xue et al., 2019）。

參、研究方法與目的

本研究採用內容分析法，以 ALA 於 2020 年 9 月 30 日公布的《圖書館與資訊研究碩士學程名錄》（*Directory of Institutions Offering ALA-Accredited Master's Programs in Library and Information Studies*，以下簡稱為《名錄》）為主要的資料分析來源，輔以各學校網站的資訊補充說明，歸納整理各項欄位資料後詳實描述這些圖書資訊學學校的發展現況。由《名錄》可知，獲得認可之美加地區圖書資訊學學校共計 63 所，美國有 55 所，加拿大為八所（American Library Association [ALA], 2020b）。本研究主要關注圖書資訊學院校系所，並未對所有 iSchools 會員院校進行研究。研究對象限制在 ALA 認可的美國地區圖書資訊學

學校（以下簡稱為 ALA 美國圖書資訊學學校），加拿大地區則囿於認可的系所有限且學術教育制度的發展與美國有其歧異，不納入討論之列。

因此，本研究僅針對 55 所 ALA 美國圖書資訊學學校作為研究對象進行剖析，其目的在逐一檢視各學校名稱、ALA 認可之碩士學位名稱、其他就學進修管道與授課方式、碩士學程涵蓋的職涯專長，以及學校之隸屬學院等方面的現況與發展，探析當前的實貌。基於上述研究目的，本研究針對分析項目、資料來源與數量擬定分析架構如表 1 所示，各項資料整理與分析之方法及步驟分述如下：

1. 基本資料：本研究首先梳理出 55 所學校的概貌，包含學校名稱及其獲得認可之碩士學程名稱、授予的其他學位種類，以及 iSchools 組織會員資格，前三者從 ALA《名錄》彙整，最後一項則是透過 iSchools 組織網站公布的會員名錄（Directory: iSchools Member Institutions）查詢 55 所學校的加入情況及其所屬的會員等級。最後，利用 *U.S. News & World Report* 公布的最新版「最佳圖書資訊學研究學程」（Best Library and Information Studies Programs）排名，掌握 ALA 美國圖書資訊學學校同時是 iSchools 會員的分布總覽，編製列表，詳如附錄一所示。
2. 學校名稱：根據《名錄》所載，55 所學校名稱以 library、information 在名稱的出現情況區別出三類，第一類是「圖書館」與「資訊」結合者，即名稱中同時包含圖書館和資訊兩個名詞；第二類僅保留「資訊」一詞；第三類只見「圖書館」一詞。分析三類的分布情況，並與過去的相關研究比較，呈現學校名稱的現況與演變趨勢。
3. 碩士學位名稱：根據《名錄》所載，55 所學校合計授予了 59 個 ALA 認可的碩士學位，其中四所學校授予了兩種 ALA 認可的圖書館與資訊研究碩士學位。此外，西蒙斯大學圖書資訊學學院（School of Library and Information Science of the Simmons University）的學位全稱在《名錄》和學校網站均未明載，致無法歸類而不採計。同樣以 library、information 在碩士學位名稱的出現情況區別出上述三類：「圖書館」與「資訊」結合者、僅保留「資訊」、只見「圖書館」，分析三者的分布情況。
4. 就學進修管道與授課方式：除 ALA 認可的碩士學位外，量化統計 55 所學校在《名錄》中載明的其他學位和可供選擇的授課途

- 徑，呈現目前各研究所普遍推行的學制與就學途徑。
5. 碩士學程之職涯專長：由《名錄》分析可知，ALA 認可的圖書館與資訊研究碩士學程主要涉及了 23 種重點領域與職涯專長（areas of concentration/career pathways），量化統計這 23 種專長在各校的分布情況以及在三類學校（詳本節第 2 點所述）的分布差異。
 6. 隸屬學院：詳細查核《名錄》發現，其所載各校隸屬學院並未登錄完整，本研究另從學校網站蒐集彙整相關資訊詳實呈現於附錄一第二欄。再者，因各校組織體制不一，本研究以 55 所 ALA 美國圖書資訊學學校所屬最高層級之學院或學校的學科性質作為區分標準進行量化統計，並進一步分析三類學校（詳本節第 2 點所述）隸屬學院的差異性。

表 1

ALA 認可的美國圖書資訊學學校之分析架構

分析項目		資料來源	數量
基本資料	iSchools 組織之會員資格	iSchools 組織網站公布之會員名錄（2020 年 9 月 30 日檢索）	55 所學校
	美國圖書資訊學研究學程排名	<i>U.S. News & World Report</i> 網站公布的最新版名單	55 所學校
學校名稱	library、information 兩個名詞的出現情況	《名錄》	55 所學校
碩士學位名稱	library、information 兩個名詞的出現情況	《名錄》、學校網站	55 所學校 58 個學位
就學進修管道	非 ALA 認可之其他學位	《名錄》、學校網站	55 所學校
授課方式	校園面授及其他可供選擇的授課管道	《名錄》、學校網站	55 所學校
碩士學程之職涯專長	碩士學程涵蓋之重點領域與職涯專長	《名錄》	55 所學校 23 種專長
隸屬學院	所屬最高層級之學院或學校的學科性質	《名錄》、學校網站	55 所學校

肆、研究結果

本研究首先觀察 55 所 ALA 美國圖書資訊學學校加入 iSchools 組織的情形。經對照比對 iSchools 組織網站公布的會員名錄後確認，既是 ALA 認可的美國圖書資訊學學校，同時成為 iSchools 組織會員的學校共 34 所，占 ALA 美國圖書資訊學學校總數的 61.8%，其中屬於 iSchools 組織核心會員 (iCaucus) 的學校有 21 所、贊助會員 (sustaining) 二所、支持會員 (supporting) 一所、一般會員 (basic) 四所，以及觀察會員 (associate) 六所 (iSchools Inc., 2020a, 2020c)。因此，純 ALA 美國圖書資訊學學校為 21 所。接著根據 *U.S. News & World Report* (2017) 公布的最新版最佳圖書資訊學研究學程排名可知，幾乎知名頂尖的 ALA 美國圖書資訊學學校均已加入 iSchools 組織，21 所未加入的學校在 *U.S. News & World Report* 的排名均落於 22 名之後，足見重要的 ALA 美國圖書資訊學學校大都轉型或與 iSchool 融合。

茲依 55 所 ALA 認可美國圖書資訊學學校的學校名稱、ALA 認可之碩士學位名稱、其他就學進修管道與授課方式、碩士學程涵蓋的職涯專長，以及學校之隸屬學院等方面，綜合統整其現況實貌敘述如下。

一、ALA 美國圖書資訊學學校名稱

顧名思義，學校系所名稱往往能實質反映其自我定位、使命與特色，以期符合該學科領域當代的學術核心價值和發展趨勢，並吸引有志於該領域與適性的學生就讀。55 所 ALA 美國圖書資訊學學校目前的名稱及其隸屬的學院校如附錄一所示，要特別說明的是，有六間學校其實非獨立設置的機構，而是劃歸於一學院或系所之下，開設圖書資訊學相關學程並授予 ALA 認可的碩士學位，例如東卡羅來納州立大學的跨領域專業學系 (Department of Interdisciplinary Professions of the East Carolina University) 提供圖書館學學程 (Library Science Program)，這也是 55 所學校中唯一單以「圖書館」一詞命名者。其餘 54 所 ALA 美國圖書資訊學學校之系所名稱的變化主要可以歸為兩大類。

第一類，「圖書館」與「資訊」結合者，即學校名稱中同時包含了圖書館和資訊兩個名詞。首先，這類又以圖書館與資訊科學 (library and information science(s)) 命名的學校最多，「圖書館」一詞置於「資訊科學」之前，意在著重圖書館所肩負的社會教育機構之角色、使命與功能，計有 15 所，占 ALA 美國圖書資訊學學校總數的 27.3%。其中，北卡羅來納州中央大學圖書資訊學學校 (School of Library and

Information Sciences of the North Carolina Central University) 採用的 science 為複數，顯示是“library science”與“information science”兩種科學的合成。再者，有四所學校將「資訊」一詞置於「圖書館學」之前，為資訊與圖書館學 (information and library science)，以「資訊」居主導地位，強調資訊的重要性。這些學校都認同圖書館與資訊結合的學門為一種科學或多種科學。在這類中名稱為圖書館與資訊研究 (library and information studies) 的學校有七所，其偏向界定此學門為研究的集合 (studies 為複數)，而不是科學的屬性，意圖從圖書館與資訊的多種研究及多面向的角度來定位這個學門。另外，美國西半部歷史最悠久的圖書資訊學學校——恩波利亞州立大學圖書館與資訊管理學校 (School of Library and Information Management of the Emporia State University) 在 1981 年定名，沿用至今，保留「圖書館」一詞但融入其他「資訊」相關名詞，顯示其重視資訊管理在圖書館學專業中的訓練。綜上所述，共有 27 所學校名稱中並列「圖書館」與「資訊」二詞，占總數的 49.1%，相較蔡明月 (2006) 研究所列之 35 所學校 (占總數之 71.4%)，大幅減少 22.3%。

第二類，學校名稱只見「資訊」一詞，「圖書館」已摒棄不用，凸顯資訊的主導性。這類最常見的是單以「資訊」定名，即“The Information School”或“School of Information”，共十所學校，占 19%，僅次於前述以「圖書館與資訊科學」命名者。這類學校將「科學」與「研究」去除，試圖包含與資訊相關的各種科學或研究，讓資訊擁有更開闊的發展空間，是最宏觀的命名，尤其強調資訊的角色與特性。以資訊科學 (information science(s)) 或資訊研究 (information studies) 為名的學校各占約 15% 和 9%，兩者是以資訊的科學研究或廣泛研究 (複數的 study) 來概括圖書館學的內涵。此外，還有四個零星分布的學校名稱含「資訊」一詞，包括：資訊文化與數據管理 (information culture and data stewardship)、資訊管理 (information management)、資訊科學與學習技術 (information science & learning technologies) 以及資訊科學與技術 (information sciences and technologies)，均只有一間學校，側重資訊技術或資訊管理等層面。總括而言，共有 27 所 (49.1%) 學校名稱以「資訊」為主軸，相較蔡明月 (2006) 研究所列之 13 所學校 (26.5%)，顯著增加 22.6%。

整體而言，ALA 美國圖書資訊學學校名稱中採用「圖書館」與「資訊」結合者為 27 所，完全捨棄「圖書館」僅採「資訊」一詞者也是 27 所。由表 2 可知，學校名稱類型的比例分布明顯變動，從 1988 年

單採「圖書館」或結合「圖書館」與「資訊」者的數量約占 95%（賴鼎銘，1993：9-13），到 2006 年單用「圖書館」者銳減、聚焦「資訊」名稱者增加至 26.5%，再到 2020 年「圖書館」與「資訊」並用以及僅採「資訊」一詞的兩類名稱之分布已不分軒輊，均為 49.1%，顯見「圖書館」單名用法的式微。進一步對照本研究與蔡明月（2006）研究所列的 ALA 美國圖書資訊學學校可知，當時的 49 所學校持續通過認可，其中印地安那大學兩個校區的圖書資訊學學校改採分開評鑑，另有三所新獲認可（包括 East Carolina University、Valdosta State University、Chicago State University）、二所重獲認可（St. Catherine University 在 1959 年中斷，2009/10 年恢復，而 University of Southern California 於 1987 年中斷，2015 年恢復）（American Library Association [ALA], 2020b, 2021）。就學校名稱的變化情形而言，18 所歷經更名與改制，當時的賓州克拉里恩大學圖書館學系（Department of Library Science of the Clarion University of Pennsylvania）仍保持單一圖書館學名稱，直到 2015 年始改名為資訊與圖書館學系（Department of Information and Library Science），印地安那大學伯明頓校區圖書館與資訊學院（School of Library and Information Science of the Indiana University Bloomington）則是在 2013 年改制與更名為資訊與圖書館學系（Department of Information and Library Science），對調了「圖書館」與「資訊」的位置。2006 年屬於第一類的 35 所學校中，有 13 所學校從「圖書館」與「資訊」結合的名稱改以「資訊」為主軸來冠名，「圖書館」一詞已不復見，例如：全美排名第一的圖書資訊學學校——伊利諾大學峨百納香檳校區圖書資訊學研究所在 2016 年更名為資訊科學學院（School of Information Sciences），肯特州立大學圖書資訊學學院則在 2017 年更名為資訊學院（School of Information）。

表 2

ALA 認可的美國圖書資訊學學校名稱類型之分布

學校名稱類型	1988		2006		2020	
	學校數	數量 %	學校數	數量 %	學校數	數量 %
圖書館與資訊學門	38	71.7	35	71.4	27	49.1
資訊學門	3	5.7	13	26.5	27	49.1
圖書館學門	12	22.6	1	2.1	1	1.8
總數	53	100	49	100	55	100

另一方面，如前所述，有 34 所 ALA 美國圖書資訊學學校加入 iSchools 組織，從其學校名稱可知，超過七成的學校屬於「資訊」主軸一類，其餘九間學校是採用「圖書館」與「資訊」結合者，後者包括三所 iSchools 核心會員：印地安那大學伯明頓校區資訊與圖書館學系、北卡羅萊納大學教堂山校區資訊與圖書館學學院、羅格斯紐澤西州立大學紐布朗斯威克校區圖書館與資訊學系（Department of Library and Information Science of the Rutgers—The State University of New Jersey at New Brunswick），他們也是 iSchool 運動的主要倡議者與推動者。既屬美國頂尖圖書資訊學學校、亦是 iSchools 組織核心決策成員的學校有 15 所，其名稱均屬「資訊」主軸一類，主要包括：資訊學校五所（School of Information 或 The Information School）、資訊科學學校五所（School/Department of Information Science(s)），以及資訊研究學校四所（School/Department/College of Information Studies）。

二、ALA 認可的圖書資訊學碩士學位名稱

學位名稱通常會依據系所的發展方向與學程範疇、學術或專業實務導向、國際習慣與趨勢等而訂定，務求名實相符，俾利學生畢業後在就業市場或繼續進修時的學歷資格採認。55 所美國圖書資訊學學校共授予 59 個 ALA 認可的圖書館與資訊研究碩士學位（詳見附錄一），除西蒙斯大學圖書資訊學學院的碩士學位全稱不詳外，其中 50 所學校均授予一種，另有四所學校授予了兩種，例如印地安那大學伯明頓校區資訊與圖書館學系提供了圖書館學碩士（Master of Library Science）和資訊科學碩士（Master of Information Science），其他三所分別是北卡羅萊納大學教堂山校區資訊與圖書館學學院、德州女子大學圖書館與資訊研究學院（School of Library & Information Studies of the Texas Woman's University）以及佛羅里達州立大學資訊學院（School of Information）。

54 所 ALA 美國圖書資訊學學校授予的 58 個碩士學位之名稱可區分為四類，如表 3，第一類採用「圖書館」與「資訊」結合的學位名稱，包括“library and information science”、“library and information studies”和“information and library science”等表示方式，共有 37 所學校，第二類單用「圖書館」（“library science”與“library”，共十所），兩者顯然多於單用「資訊」訂定碩士學位名稱的學校（“information science(s)”、“information”和“information studies”，共八所），這與前述的學校名稱之分布情況迥異，或許是因為學位中出現「圖書

館」一詞能更具體表述圖書資訊學領域培育出來的人才所掌握和具備的專業知能。再者，就文學碩士（Master of Arts）與理學碩士（Master of Science）名稱相比較，界定為理學碩士（54 所學校中有 19 間提供）的學校也多於文學碩士（6/54）。

表 3
ALA 認可之碩士學位名稱的分布

學位名稱類型	ALA 認可的碩士學位名稱	學校數 *
圖書館與資訊學門	Master of Library and Information Science	19
	Master of Science (in) Library and Information Science	8
	Master of Library and Information Studies	4
	Master of Arts in Library and Information Science	3
	Master of Arts in Library and Information Studies	1
	Master of Management in Library and Information Science	1
	Master of Science in Information and Library Science	1
圖書館學門	Master of Library Science	6
	Master of Science in Library Science	3
	Master of Arts in Library	1
資訊學門	Master of Science in Information Science(s)	3
	Master of Information Science(s)	2
	Master of Information	1
	Master of Science in Information	1
	Master of Science in Information Studies	1
其他	Master of Science	2
	Master of Arts	1

說明：有四所學校授予了兩種 ALA 認可的碩士學位，西蒙斯大學圖書館與資訊科學學院未詳載其授予之碩士學位的資訊。

總括而言，ALA 美國圖書資訊學學校的碩士學位名稱相當多樣，

最常見的授予學位為圖書館與資訊科學碩士（19/54），其次為圖書館與資訊科學理學碩士（8/54），圖書館學碩士為第三（6/54），其他較常見的名稱還包括圖書館與資訊研究碩士、圖書館與資訊科學文學碩士、圖書館學理學碩士、資訊科學理學碩士以及資訊科學碩士等。

三、多元化就學進修管道與授課方式

除前一節的碩士學位外，ALA 美國圖書資訊學學校也提供多元化的升學與進修管道，讓學生選擇特定專業或主題學程作為主修或輔修。55 所學校中，以卓克索大學資訊科學學系（Department of Information Science of the Drexel University）（2002）目前的規劃最為完整，由《名錄》與學系網站所提供的資訊可知，該系提供了多種學士、碩士與博士學位學程，例如：數據科學理學士（Bachelor of Science in Data Science）或運算與安全技術理學士（Bachelor of Science in Computing and Security Technology）、健康資訊學理學碩士（Master of Science in Health Informatics）或資訊系統理學碩士（Master of Science in Information Systems）、資訊科學博士（PhD in Information Science），也設置了碩士後研究（post-master's certification）、雙聯學位（dual/joint degree）以及無學位制的繼續教育課程（continuing education, non-degree），例如：應用數據科學學士後證書（Post-Baccalaureate Certificate in Applied Data Science）。

由表 4 可知，55 所 ALA 美國圖書資訊學學校中授予博士學位者為 35 所，超過半數，占總數的 63.6%，顯示美國相當重視培植高級行政與教學研究人才之博士養成。32 所學校（占 58.2%）提供碩士後研究，同樣反映了進階專業訓練與研究深造的需求。美國圖書資訊學學校大都設於碩士（含）以上的學位，不過仍有將近三分之一（16 所，29.1%）的學校提供了學士學程，鼓勵其他學科領域的學生選擇圖書資訊學攻讀雙學位或輔系。整體而言，合計有五間 ALA 美國圖書資訊學學校完整設置了學士、碩士、博士學位以及碩士後研究等學程，除了卓克索大學資訊科學學系，尚包括華盛頓大學資訊學院、北卡羅萊納大學教堂山校區資訊與圖書館學學院、佛羅里達州立大學資訊學院，以及威斯康辛大學密爾瓦基校區資訊研究學院（School of Information Studies of the University of Wisconsin – Milwaukee）。此外，高達六成的學校提供雙聯學位（63.6%），鼓勵學生積極攻讀雙主修學位或校際聯合學位，培養第二專長知能與拓展學術視野，也有將近三分之一的學校設置繼續教育（無學位）機制（30.9%），協助圖書館與資訊相關領

域的從業人員持續學習新知、增進個人核心職能。

表 4

ALA 美國圖書資訊學學校授予的學位種類與進修管道

學位 / 其他就學途徑	學校數	數量 %
學士	16	29.1
其他碩士學位（非 ALA 認可）	20	36.4
博士	35	63.6
碩士後研究	32	58.2
繼續教育（無學位）	17	30.9
雙聯學位	35	63.6

個人電腦設備與資通訊技術的蓬勃發展和普遍應用，為教學創造了多樣化的學習環境和途徑，因此，除了傳統課堂上的面對面講授外，ALA 美國圖書資訊學學校大多也導入遠距教學課程（distance education options for ALA-accredited program(s)）。從表 5 可知，針對 ALA 認可的圖書館與資訊研究碩士學位，超過七成的學校提供了全面網路授課的線上學程，例如：伊利諾大學峨百納香檳校區資訊科學學院的圖書資訊學線上碩士學位（MS/LIS Leep Online），學生透過虛擬平台線上研習課堂內容，並與老師、同儕進行即時互動，平均修業時間落在 2.5 至 3 年間，與校內學生相差無幾（School of Information Sciences of the University of Illinois at Urbana-Champaign, 2020）。Leep 全名為 Library Education Experimental Program，是該學院從 1996 年開始推展的遠距教學課程。而由南加州大學（University of Southern California）圖書館及商學院（School of Business）在 2013 年五月共同創設的圖書資訊學管理碩士學位（Master of Management in Library and Information Science）也是一門全線上學程，致力於培育圖書館與資訊相關領域機構的高階領導管理人才（School of Business of the University of Southern California, 2013）。

表 5
ALA 認可學程的遠距教學途徑

ALA 認可學程的遠距教學選項	學校數	數量 %
100% 線上學程 (100% online program available)	42	76.4
面授為主，部分線上課程 (primarily face-to-face with select online courses offered)	15	27.3
其他地區的面授課程 (face-to-face courses at other locations)	14	25.5
線上課程為主，必修課面授 (primarily online with some face-to-face courses required)	10	18.2
其他無線通訊授課 (satellite or other broadcast methods)	7	12.7
不提供遠距教學 (none available)	4	7.3

整體來說，奧克拉荷馬大學圖書館與資訊研究學校 (School of Library and Information Studies of the University of Oklahoma) 和 多明尼克大學資訊研究學校 (School of Information Studies of the Dominican University) 提供的遠距教學選項最齊全，學生既可選擇 100% 網路授課的線上學程，也可以選擇以下四種方法修習 ALA 認可的碩士學位，包括其他地區的面授課程、面授為主搭配部分線上課程、線上課程為主但必修課面授、其他無線通訊授課等。至於其他學校大都提供一至兩種遠距教學選項。不過，密西根大學資訊學院、德州大學奧斯汀校區資訊學院 (School of Information of the University of Texas at Austin)、加州大學洛杉磯校區資訊研究學系 (Department of Information Studies of the University of California at Los Angeles)，以及普瑞特研究所資訊學院 (School of Information of the Pratt Institute) 等四所學校並未提供任何的遠距教學管道。

四、碩士學程涵蓋之職涯專長

ALA 認可的圖書館與資訊研究碩士學程主要涉及了 23 種重點領域與職涯專長，學校依據其本身的發展特色與教學目的側重不同的領域範圍，並組織規劃出各類課程。這些重點領域與職涯專長亦是圖書資訊學領域的重要研究主題範疇。以 ALA 美國圖書資訊學學校名稱所分的兩大類 (如第三節所述) 來觀察各校的學程規劃特色 (見表 6)，可知名稱中包含「圖書館」與「資訊」二詞的 27 間學校，最常見的學

程主題類型依序是學校圖書館事業（24 所）、公共圖書館事業（21）、學術圖書館事業（21）、兒童服務（21）、青少年服務（20）與檔案研究（20）。另一方面，名稱中強調資訊主導性的 27 間學校，最常見的學程主題類型則是學校圖書館事業（27 所）、公共圖書館事業（24）、學術圖書館事業（22）、青少年服務（22）與資訊組織（22）。而唯一單以「圖書館」為名的東卡羅來納州立大學跨領域專業系之「圖書館學學程」則聚焦在學校圖書館、公共圖書館與學術圖書館等三大類型圖書館的發展。

表 6

ALA 認可的碩士學程涵蓋之重點領域與職涯專長

序號	ALA 認可的碩士學程涵蓋之重點領域 / 職涯專長	ALA US 學校數	數量 %	圖書館與資訊學校	資訊主導學校
1	學校圖書館事業 school librarianship	51	92.7	24	27
2	公共圖書館事業 public librarianship	45	81.8	21	24
3	學術圖書館事業 academic librarianship	43	78.2	21	22
4	青少年服務 young adult services	42	76.4	20	22
5	兒童服務 children's services	42	76.4	21	21
6	檔案研究 archival studies	41	74.5	20	21
7	數位圖書館 digital libraries	35	63.6	15	20
8	資訊組織 organization of information	35	63.6	13	22
9	參考與使用者服務 reference and user services	34	61.8	14	20
10	管理與行政 management and administration	29	52.7	14	15
11	健康科學圖書館事業 / 健康資訊學 health sciences librarianship / health informatics	27	49.1	11	16
12	資訊系統設計 / 分析 information systems design / analysis	27	49.1	10	17

序號	ALA 認可的碩士學程涵蓋之重點領域 / 職涯專長	ALA US 學校數	數量 %	圖書館與資訊學校	資訊主導學校
13	其他 other	27	49.1	11	16
14	專門／企業圖書館事業 special/corporate librarianship	24	43.6	9	15
15	文件（書）管理 records management	21	38.2	9	12
16	特藏 special collections	20	36.4	9	11
17	知識管理 knowledge management	19	34.5	7	12
18	法律圖書館事業／法律資訊服務 law librarianship/legal information services	19	34.5	7	12
19	提交畢業論文 thesis option	19	34.5	7	12
20	文化遺產資訊管理 cultural heritage information management	14	25.5	5	9
21	科學圖書館事業 science librarianship	13	23.6	5	8
22	音樂圖書館事業 music librarianship	10	18.2	3	7
23	書籍藝術 book arts	4	7.3	2	2

進一步比較不同的學程主題範疇在兩類學校的出現優先順序，可以發現其中五個重點領域與職涯專長有明顯的分布偏好差異：資訊主導學校更重視資訊組織、資訊系統設計相關學程，尤其是資訊組織，是資訊主導學校的最常見學程之一，但在「圖書館」與「資訊」結合的學校僅列在第十。然而，管理與行政、兒童服務和特藏等學程在「圖書館」與「資訊」結合學校較為普遍。其餘 18 種主題範疇在兩類學校的出現頻率序位是持平或者差異甚微。

此外，其中 27 所 ALA 美國圖書資訊學學校填列了「其他」一類，內容各校不一、範圍廣泛，共計 45 個不同的重點領域與職涯專長（詳附錄二），若依性質相近者聚群，可觀察到兩大學程主題範疇最常羅列，一為資訊技術相關，例如：新興技術（emerging technologies）、人機互動（human computer interaction）、資訊架構（information architecture）、社群運算（social computing）等，另一為數據科學相關，

例如：資料典藏 (data curation)、資料管理與典藏 (data management/curation)、數據管理 (data stewardship)、數據分析 (data analytics)、數位典藏 (digital curation) 等。

整體而言，ALA 美國圖書資訊學學校開辦的碩士學程明顯著重在圖書館事業範疇，超過九成的學校都開設了與學校圖書館事業相關的學程，公共圖書館事業與學術圖書館事業的發展也普遍受到重視。資訊主導的學校有更多比例設置了具特定資料或功能的專門圖書館及資訊服務機構的學程，包括企業圖書館事業、音樂圖書館事業與科學圖書館事業。因為圖書館是這個學科的開端與核心，圖書館事業探究圍繞這個本體所延伸的各項要素—資訊、知識、人員、技術、使用者、經營管理、環境等，而各類型圖書館與資訊服務機構亦是圖書資訊學領域學生貢獻所學、發揮所長的重要職業場域。再者，ALA 美國圖書資訊學學校也相當關注新興熱門議題，諸如人機互動、社群運算、數據科學、數位人文以及資訊經濟學等主題都方興未艾，相關學程的安排有助於引領學生進一步探索，洞悉當前的研究趨勢。另一方面，ALA 認可的圖書館與資訊研究碩士學程涵蓋的主題範疇，亦能對應 iSchool 學校所著重的六大學程範圍 (iSchools Inc., 2020b)，顯示學程在本質上更加關注資訊或技術相關議題。

五、ALA 美國圖書資訊學校的隸屬學院

超過四分之一的 ALA 美國圖書資訊學學校 (14 所，占總數的 25.5%) 為獨立層級，不隸屬更高一層的學院 (college) 或學校 (school)，顯示學科在所屬大學裡蓬勃發展、運作健全完善，專門知識及其獨特性和影響力已臻成熟，自成一家。其中的 11 所學校名稱是以 school of 為起始，兩間各冠以 graduate school of 或 college of，一所直接命名為 Information School。其餘的 41 所學校：有六間非獨立設置的系所、僅是開辦 ALA 認可的圖書館與資訊研究碩士學程並授予學位，15 間為學系 (冠以 department of 或 division of¹)，兩間研究所以及 18 間學校，均隸屬更高層級的學院或學校。

大學組織結構中學院通常是由幾個學科專業相關的系所組成，基於學術研究屬性和特質相近，在學術自治的理念上，更易於進行教學及研究人力與資源的統整，促進跨域交流合作。圖書資訊學本身有濃厚的跨

1 除聖約翰科技大學圖書資訊學系 (Division of Library & Information Science of the St. John's University) 外，其餘皆冠以 department of。

科際性質，在學院歸屬上確有歧異。依目前 ALA 美國圖書資訊學學校所屬最高層級之學院或學校的學科性質予以區分，可歸納出六個主要學院與其他一類（見表 7），闡明了這個學科的跨學科性或多學科性，這些學院與圖書資訊學有其共通性，跨學科整合取向緊密，包括：教育學院（14 所，占總數的 25.5%）、文理學院（8 所，14.5%）、傳播與資訊學院（7 所，12.7%）、電腦與資訊學學院（5 所，9.1%）、社會科學學院（2）、商學院（2）以及其他（3）。要特別說明的是，北德州大學資訊科學系（Department of Information Science of the University of North Texas）隸屬資訊學院（College of Information），該學院在 2010 年加入 iSchools 組織，設立宗旨在於促進資訊科學、圖書館學、運算與技術系統、學習和認知、語言學等知識領域的發展，可見其學院性質與內涵更傾向獨立層級的 ALA 美國圖書資訊學學校，因此不歸入傳播與資訊學院（College of Information of the University of North Texas, 2020）。

表 7
ALA 美國圖書資訊學學校隸屬單位

學院類型	隸屬單位名稱	學校數
獨立層級	Information, School of/School	4
	Information Studies, School of/College of	4
	Information Sciences, School of	2
	Information and Library Science, School of	1
	Information Sciences and Technologies, Graduate School of	1
	Library and Information Management, School of	1
	Library and Information Sciences, School of	1
教育學院	Education, College of/Graduate School of/School of	7
	Education and Health Sciences, College of	1
	Education and Human Services, College of	1
	Education and Information Studies, Graduate School of	1
	Education, Information and Technology, College of	1
	Human Sciences and Education, College of	1
	Professional and Global Education, College of	1
	Professional Education, College of	1

學院類型	隸屬單位名稱	學校數
文理學院	Arts and Sciences, College of/School of	4
	Letters and Science, College of	1
	Liberal Arts and Sciences, College of	1
	Humanities, (Graduate College)	1
	Humanities, Arts and Sciences, (Graduate College) School of	1
傳播與資訊學院	Communication and Information, College of/School of	5
	Communication and Information Sciences, College of	1
	Information and Communications, College of	1
電腦與資訊學學院	Computing and Informatics, College of	1
	Computing and Information, School of	1
	Informatics and Computing, School of	1
	Informatics, Computing, and Engineering, School of	1
	Organizational, Computational, and Information Sciences, College of	1
社會科學學院	Social and Behavioral Sciences, College of	1
	Social Sciences, Division of	1
商學院	Business, School of	1
	Business Administration and Information Sciences, College of	1
其他	Emergency Preparedness, Homeland Security and Cybersecurity, College of	1
	Information, College of	1
	Natural Sciences, College of	1
	總計	55

進一步依據學校名稱分類觀察隸屬學院的分布（如表 8），可見名稱包含「圖書館」與「資訊」的學校多隸屬於教育學院（9 所）和文理學院，前者是立足於圖書館具有保存知識、促進資訊自由流通、提升資訊素養教育、支援教學研究以及終身學習等社會服務功能，後者係基於圖書資訊學與人文學科均著眼於人類經驗的研究，或者與科

學學科同樣是透過理性思維和科學方法進行客觀研究。另一方面，名稱以「資訊」為主的學校有 11 所是獨立運作的層級，不隸屬任何單位，數量明顯超過「圖書館」與「資訊」結合的學校三倍多，這類學校也較多隸屬於傳播與資訊學院（5 所），是強調圖書館作為資訊傳播中介者的角色，且資訊科學與傳播學探討許多相近的研究主題，包括無形學院（invisible college）、知識鴻溝（knowledge gap）、資訊社會等。單以「圖書館」為名的學校即是隸屬教育學院。

表 8
ALA 美國圖書資訊學學校的名稱類型與隸屬單位

學校名稱類型	學院類型	學校數
圖書館與資訊學門	教育學院	9
	文理學院	5
	獨立層級之 ALA 學校	3
	傳播與資訊學院	3
	電腦與資訊學學院	3
	商學院	2
	社會科學學院	1
	其他	1
資訊學門	獨立層級之 ALA 學校	11
	傳播與資訊學院	5
	教育學院	4
	社會科學學院	3
	電腦與資訊學學院	2
	社會科學學院	1
	其他	1
圖書館學門	教育學院	1

相較於蔡明月（2006）的調查結果，可知 ALA 美國圖書資訊學學校歷經十多年的發展後，設置獨立層級的比例從 2006 年的六間學

校 (12.2%) 增長至現在的 14 所 (25.5%)，顯見其涵蓋的學科主題範疇與其他學門有區隔性，專業性強，具備學門組織體系獨立運作的條件。2006 年之際，ALA 美國圖書資訊學學校的隸屬單位以傳播、資訊與圖書館學學校 (school of communication, information and library science)、教育學院、文理學院最多，電腦與資訊學院、社會科學學院較少，相較之下，現今隸屬教育學院的比例倍增，成長顯著。另外，值得注意的是，電腦與資訊學學院的英文名稱，包括卓克索大學的電腦與資訊學學院 (College of Computing and Informatics)、印地安那大學與普渡大學印地安那波利斯聯合分校資訊學與電腦學院 (School of Informatics and Computing of the Indiana University — Purdue University Indianapolis)、印地安那大學伯明頓校區資訊學、電腦與工程學院 (School of Informatics, Computing, and Engineering)，出現 informatics 一字而非使用 information science 一詞，informatics 具有強烈的技術意涵，被界定為科學家間資料交換之傳播處理的計算應用 (Wellisch, 1972)，表示這些學院更偏向電腦科學應用層面的發展。

伍、結論與建議

本研究旨在探討當今美國地區圖書資訊學學校的現況，藉由美國圖書館學會公布認可的《圖書館與資訊研究碩士學程名錄》以及學校網站提供之資訊等各項資料，分析學校名稱的變化、ALA 認可之碩士學位名稱的現況、其他就學進修途徑與授課方式的設置、碩士學程涵蓋的職涯專長以及學校隸屬學院等方面，透視圖書資訊學門之發展趨勢，茲綜合論述如下：

截至 2020 年 9 月底，獲得 ALA 認可且同時加入 iSchools 組織的美國圖書資訊學學校有 34 所 (占總數的 61.8%)，其中 *U.S. News & World Report* 排名前 20 的學校中，85% 屬於 iSchools 組織的核心會員 (iCaucus)。就學校名稱而言，以「圖書館與資訊科學」命名者最多，完全捨棄「圖書館」單以「資訊」命名者次之，整體來說，超過 98% 的圖書資訊學學校均含「資訊」的名稱，東卡羅來納州立大學提供的圖書館學學程，是唯一僅以「圖書館」命名的學校，顯見學校名稱中「圖書館」單名用法的式微。同屬 iSchools 組織核心決策成員的 15 所美國頂尖圖書資訊學學校，其名稱均屬以「資訊」為主軸一類，「圖書館」一詞已不復見。然而，ALA 認可之碩士學位名稱的分布情況則呈現出與學校名稱迥異的景況，採用「圖書館」與「資訊」結合者為

主流，單以「圖書館」命名者次之，最常見的名稱為圖書館與資訊科學碩士、圖書館與資訊科學理學碩士以及圖書館學碩士。

從組織結構來看，超過四分之一的 ALA 美國圖書資訊學學校屬於獨立層級，不隸屬更高層級的學院或學校，這些學校名稱大多以 school of 起始。其餘學校隸屬的最高層級單位之學院種類依次為：教育學院、文理學院、傳播與資訊學院、電腦與資訊學學院等。值得注意的是，電腦與資訊學學院的英文名稱 College of Computing and Informatics 或 School of Informatics and Computing 或 School of Informatics, Computing, and Engineering，出現具有強烈技術意涵的 informatics 一字而非 information science 一詞。

大多數學校針對 ALA 認可的圖書館與資訊研究碩士學程均提供遠距教學，有全面線上授課，有線上課程為主、必修課面授，或有面授為主、線上課程自由選修等作法。再者，大約 60% 的學校授予博士學位或碩士後研究學位或雙聯學位，亦有將近三分之一的學校增設學士學程或繼續教育（無學位）機制，學習管道多元。ALA 認可的圖書館與資訊研究碩士學程涵蓋之重點領域與職涯專長偏重在圖書館事業相關，90% 以上的學校都開設了與學校圖書館事業相關的學程。公共圖書館事業與學術圖書館事業也普遍受到重視。學程的範疇亦擴展到諸如社群運算、健康資訊學、數位人文、資訊經濟學、數據科學、檔案研究、特藏、文化遺產資訊管理、永久取用等新興議題，這些都是當代資訊科技（information technology, IT）的快速演進以及數位化技術日新月異條件下的重要研究趨勢。

本研究經由數據化的內容分析獲致美國地區 ALA 認可圖書資訊學學校，在學校名稱、碩士學位名稱、其他就學進修途徑與授課方式、涵蓋的職涯專長以及隸屬學院等方面的現況，透視圖書資訊學門之發展趨勢。至於數據背後的形成因素，建議未來研究可進行較深度的詮釋。尤其是有關 iSchool 運動、學校當前運作、實務挑戰等議題因涉及的面向廣泛且脈絡複雜，更足可自成另一研究議題進行深度剖析，以提供國內圖書資訊學教育後續的借鏡與參考。

綜合言之，二十一世紀的今日，隨著資訊科技與 3C（Computer, Communication and Consumer Electronic）高科技的助力，圖書館資訊系統的設計與分析的數位化、網路化、個人化、行動化等，都只是圖書館服務與管理的加值，不是本質。觀照 iSchools 組織以人、資訊、技術之關係研究為創立之宗旨，對應圖書資訊學以使用者、資訊、技術為核心價值，二者實為一體。換言之，傳統圖書資訊學的理論與應用之

精神與價值是永遠存在且不容改變，甚至融入了檔案與博物館之研究與管理。

參考文獻

- 王梅玲 (2005)。美國圖書資訊學教育。在英美與亞太地區圖書資訊學教育 (頁 101-151)。臺北市：文華。【Wang, M. L. (2005). *Mei guo tu shu zi xun xue jiao yu*. In *Ying mei yu ya tai di qu tu shu zi xun xue jiao yu*. (pp. 101-151) Taipei: Wen Hua. (in Chinese)】
- 吳美美 (2018)。大學圖書資訊學教育國際化發展。在中華民國一〇六年圖書館年鑑 (頁 3-25)。臺北市：國家圖書館。【Wu, M. M. (2018). *Da xue tu shu zi xun xue jiao yu guo ji hua fa zhan*. In National Central Library (Eds.), *Jhong hua min guo tu shu guan nian jian: 106 nian*. (pp.3-15). Taipei: National Central Library. (in Chinese)】
- 邱子恆 (2000)。美國地區圖書資訊學教育之認可制度。國立中央圖書館臺灣分館館刊, 6(6), 8-19。【Chiu, Z. H. (2000). *Mei guo di qu tu shu zi xun xue jiao yu zhi ren ke zhi du*. *Guo li zhong yang tu shu guan tai wan fen guan guan kan*. 6(6), 8-19. (in Chinese)】
- 胡述兆 (1995)。杜威 (1851-1931) Dewey, Melvil。圖書館學與資訊科學大辭典。http://terms.naer.edu.tw/detail/1682504/。【Hu, S. C. (1995). Dewey Melvil. In *Tu shu guan syueh yu zih syun ke syueh da tsih dian*. http://terms.naer.edu.tw/detail/1682504/ (in Chinese)】
- 蔡明月 (2006)。當今美國圖書館學校之解析。教育資料與圖書館學, 43(4), 375-388。【Tsay, M. Y. (2006). An analysis of American Library Association accredited degree programs. *Journal of Educational Media & Library Sciences*. 43(4), 375-388. (in Chinese)】
- 賴鼎銘 (1993)。圖書館學的哲學。臺北市：文華。【Lai, D. M. (1993). *Tu shu guan xue de zhe xue*. Taipei: Wen Hua. (in Chinese)】
- American Library Association. (1992). *Standards for accreditation of master's programs in library and information studies 1992*. http://www.ala.org/educationcareers/accreditedprograms/standards/standards
- American Library Association. (2015). *Standards for accreditation of master's programs in library and information studies*. http://www.ala.org/educationcareers/accreditedprograms/standards
- American Library Association. (2020a). *Charter of 1879 (revised 1942)*. http://www.ala.org/aboutala/charter-1879-revised-1942

- American Library Association. (2020b). *Directory of institutions offering ALA-accredited master's programs in library and information studies*. Retrieved September 30, 2020, from http://www.ala.org/CFApps/lisdir/directory_pdf.cfm
- American Library Association. (2021). *Accredited library and information studies master's programs from 1925 through present*. <http://www.ala.org/educationcareers/accreditedprograms/directory/historicallist>
- College of Information of the University of North Texas. (2020). *About us*. <https://ci.unt.edu/about-us>
- Department of Information Science of the Drexel University. (2020). *About the department*. <https://drexel.edu/cc/academics/information-science-department/>
- Gibbons, L. & White, H. (2019). A comparative study of LIS accreditation frameworks in Australia, New Zealand, United States, and Canada. *Journal of Education for Library and Information Science*, 60(4), 241-264.
- iSchools Inc. (2020a). *Members: Apply to join*. <https://ischools.org/Apply-to-join>
- iSchools Inc. (2020b). *About*. <https://ischools.org/About>
- iSchools Inc. (2020c). *Directory: iSchools member institutions*. <https://ischools.org/Directory>
- School of Business of the University of Southern California. (2013). *Marshall announces new master of management in library and information science*. <https://www.marshall.usc.edu/news/marshall-announces-new-master-management-library-and-information-science>
- School of Information Sciences of the University of Illinois at Urbana-Champaign. (2020). *Student achievement data—average time to degree completion*. <https://ischool.illinois.edu/degrees-programs/ms-library-and-information-science/student-achievement-data>
- U.S. News & World Report. (2017). *Best library and information studies programs*. <https://www.usnews.com/best-graduate-schools/top-library-information-science-programs/library-information-science-rankings>
- Wellisch, H. (1972). From Information Science to Informatics: A terminological investigation. *Journal of Librarianship*, 4(3), 157-187.
- Wu, D., He D., Jiang, J., Dong, W., & Vo K. T. (2011). The state of iSchools:

An analysis of academic research and graduate education. *Journal of Information Science*, 38(1), 15-36.

Xue, C., Wu, X., Zhu, L., & Chu, H. (2019). Challenges in LIS education in China and the United States. *Journal of Education for Library and Information Science*, 60(1), 35-61.

附錄一：ALA 美國圖書資訊學學校名單及其認可學程、授予學位與 iSchools 會員資格

排名	ALA 美國圖書資訊學學校 [ALA 認可之碩士學位]	授予學位之種類	iSchools 會員資格
1	University of Illinois at Urbana-Champaign, School of Information Sciences [Master of Science in Library and Information Science]	PhD, Post-Master	iCaucus
2	University of Washington, The Information School [Master of Library and Information Science]	PhD, Post-Master, BA	iCaucus
3	University of North Carolina at Chapel Hill, School of Information and Library Science [Master of Science in Library Science; Master of Science in Information Science]	PhD, Post-Master, BA	iCaucus
4	Syracuse University, School of Information Studies [Master of Science in Library and Information Science]	PhD, Post-Master, BA	iCaucus
5	University of Michigan, School of Information [Master of Science in Information]	PhD, BA	iCaucus
6	The University of Texas at Austin, School of Information [Master of Science in Information Studies]	PhD, Post-Master	iCaucus
7	Rutgers, The State University of New Jersey at New Brunswick, School of Communication and Information/ Department of Library and Information Science [Master of Information]	PhD, BA	iCaucus
8	University of Maryland at College Park, College of Information Studies (UMD iSchool) [Master of Library and Information Science]	PhD	iCaucus
9	Indiana University Bloomington, School of Informatics, Computing, and Engineering/ Department of Information and Library Science [Master of Library Science; Master of Information Science]	PhD, Post-Master	iCaucus
10	University of Pittsburgh, School of Computing and Information/ Department of Information Culture and Data Stewardship [Master of Library and Information Science]	PhD	iCaucus

排名	ALA 美國圖書資訊學學校 [ALA 認可之碩士學位]	授予學位之種類	iSchools 會員資格
11	Drexel University, College of Computing & Informatics/ Department of Information Science [Master of Science (Library and Information Science)]	PhD, Post-Master, BA	iCaucus
12	Florida State University, College of Communication and Information/ School of Information [Master of Science; Master of Arts]	PhD, Post-Master, BA	iCaucus
12	Simmons University, College of Organizational, Computational, and Information Sciences/ School of Library and Information Science [ALA 缺]	PhD, Post-Master	Basic
14	University of California at Los Angeles, Graduate School of Education & Information Studies/ Department of Information Studies [Master of Library and Information Science]	PhD, Post-Master	iCaucus
14	University of Wisconsin — Madison, College of Letters & Science/ The Information School [Master of Arts in Library and Information Studies]	PhD	Basic
14	University of Wisconsin — Milwaukee, School of Information Studies [Master of Library and Information Science]	PhD, Post-Master, BA	iCaucus
17	University of Tennessee at Knoxville, College of Communication and Information/ School of Information Sciences [Master of Science in Information Sciences]	PhD	iCaucus
18	University of South Carolina, College of Information and Communications/ School of Library and Information Science [Master of Library and Information Science]	PhD, Post-Master, BA	Supporting
19	Kent State University, College of Communication & Information/ School of Information [Master of Library and Information Science]	PhD, Post-Master	iCaucus
20	University of Kentucky, College of Communication and Information/ School of Information Science [Master of Science in Library Science]	PhD	iCaucus

排名	ALA 美國圖書資訊學學校 [ALA 認可之碩士學位]	授予學位之種類	iSchools 會員資格
20	University of North Texas, College of Information/ Department of Information Science [Master of Science]	PhD, Post-Master, BA	iCaucus
22	University at Albany, State University of New York, College of Emergency Preparedness, Homeland Security and Cybersecurity/ Information Science Program [Master of Science in Information Science]	PhD, Post-Master	Sustaining
22	The University of Arizona, College of Social & Behavioral Sciences/ School of Information [Master of Arts in Library and Information Science]	PhD, Post-Master, BA	iCaucus
22	University at Buffalo, State University of New York, Graduate School of Education/ Department of Information Science [Master of Science in Information and Library Science]	Post-Master	Associate
22	University of Missouri, College of Education/ School of Information Science & Learning Technologies [Master of Library and Information Science]	PhD, Post-Master	iCaucus
22	University of North Carolina at Greensboro, School of Education/ Department of Library and Information Studies [Master of Library and Information Studies]	NA	NA
22	Wayne State University, School of Information Sciences [Master of Library and Information Science]	Post-Master	Associate
28	The University of Alabama, College of Communication and Information Sciences/ School of Library and Information Studies [Master of Library and Information Studies]	PhD	NA
28	University of Hawai‘i at Mānoa, College of Natural Sciences, Information and Computer Sciences Department/ Library and Information Science Program [Master of Library and Information Science]	PhD, Post-Master	NA
28	The University of Oklahoma, College of Arts and Sciences/ School of Library and Information Studies [Master of Library and Information Studies]	PhD, BA	Associate

排名	ALA 美國圖書資訊學學校 [ALA 認可之碩士學位]	授予學位之種類	iSchools 會員資格
28	University of South Florida, College of Arts and Sciences (School of Social Sciences)/ School of Information [Master of Arts in Library and Information Science]	Post-Master, BA	Associate
32	The Catholic University of America, School of Arts and Sciences/ Department of Library and Information Science [Master of Science in Library and Information Science]	Post-Master	NA
32	The University of Iowa, Graduate College (Humanities)/ School of Library and Information Science [Master of Arts in Library and Information Science]	NA	NA
34	Pratt Institute, School of Information [Master of Science in Library and Information Science]	Post-Master	Associate
34	San Jose State University, College of Professional and Global Education/ School of Information [Master of Library and Information Science]	PhD, Post-Master	iCaucus
34	Texas Woman's University, College of Professional Education/ School of Library & Information Studies [Master of Library Science; Master of Arts in Library]	PhD, Post-Master	NA
37	Dominican University, School of Information Studies [Master of Library and Information Science]	PhD, Post-Master	Basic
37	Louisiana State University at Baton Rouge, College of Human Sciences & Education/ School of Library & Information Science [Master of Library and Information Science]	NA	Associate
37	North Carolina Central University, School of Library and Information Sciences [Master of Library Science]	Post-Master	NA
40	University of Denver, College of Education, Department of Research Methods and Information Science/ Library and Information Science Program [Master of Library and Information Science]	Post-Master	NA

排名	ALA 美國圖書資訊學學校 [ALA 認可之碩士學位]	授予學位之種類	iSchools 會員資格
40	Queens College, City University of New York, Division of Social Sciences/ Graduate School of Library and Information Studies [Master of Library Science]	Post-Master	NA
40	St. John's University, St. John's College of Liberal Arts & Sciences/ Division of Library and Information Science [Master of Science in Library and Information Science]	Post-Master	NA
43	East Carolina University, College of Education, Department of Interdisciplinary Professions/ Library Science Program [Master of Library Science]	NA	NA
43	Long Island University, Post, College of Education, Information & Technology/ Palmer School of Library & Information Science [Master of Science in Library and Information Science]	PhD, Post-Master	Basic
43	St. Catherine University, Graduate College/ School of Humanities, Arts and Sciences/ Information Management Department [Master of Library and Information Science]	NA	NA
RNP (46)	Clarion University of Pennsylvania, College of Business Administration and Information Sciences/ School of Information Sciences/ Department of Information and Library Science [Master of Science in Library Science]	Post-Master, BA	NA
RNP (47)	Emporia State University, School of Library and Information Management [Master of Library Science]	PhD, Post-Master	NA
RNP (48)	University of Puerto Rico, Graduate School of Information Sciences and Technologies [Master of Information Sciences]	Post-Master	NA
RNP (49)	The University of Rhode Island, College of Arts and Sciences/ Harrington School of Communication and Media/ Graduate School of Library and Information Studies [Master of Library and Information Studies]	Post-Master	NA

排名	ALA 美國圖書資訊學學校 [ALA 認可之碩士學位]	授予學位之種類	iSchools 會員資格
RNP (50)	University of Southern Mississippi, College of Education and Health Sciences/ School of Library and Information Science [Master of Library and Information Science]	BA	NA
RNP (51)	Valdosta State University, College of Education and Human Services/ Department of Library and Information Studies [Master of Library and Information Science]	NA	NA
(52)	Chicago State University, College of Education, Department of Information Studies/ Library and Information Science Program [Master of Science in Library and Information Science]	NA	NA
X (53)	Indiana University — Purdue University Indianapolis, School of Informatics and Computing/ Department of Library and Information Science [Master of Library and Information Science]	NA	Sustaining
X (54)	University of Southern California, School of Business, Online Degree Programs/ Master of Management in Library and Information Science [Master of Management in Library and Information Science]	NA	NA
X (55)	Southern Connecticut State University, College of Education/ Department of Information and Library Science [Master of Library and Information Science]	BA	NA

說明：

1. 本表主要以 *U.S. News & World Report* 在 2017 年公布的排名為序。第一欄的“RNP”意指 *U.S. News & World Report* 收錄該學校但並未公布其排名 (Rank Not Published)，“X”表示未收錄在排名清單中，但為 ALA 認可之美國圖書資訊學學校，以上兩者依英文字母繼續序列，並加括弧標示。
2. 第三欄分別表示博士學位 (PhD)、碩士後研究 (Post-Master)、學士學位 (BA)，“NA”代表該校並未開辦 ALA 碩士學位以外的其他學位。
3. 第四欄的“NA”代表非 iSchools 組織的會員。

附錄二：ALA 美國圖書資訊學學校碩士學程涵蓋的重點領域與 職涯專長：其他類

非洲研究圖書館事業 (African studies librarianship)
檔案與文件 (書) 管理 (archives and records management)
亞太地區資料專業化 (Asian and Pacific materials specialization)
化學資訊專家 (chemical information specialist)
社區資訊學 (community informatics)
社區服務圖書館事業 (community services librarianship)
數據分析 (data analytics)
資料度藏 (data curation)
資料管理/度藏 (data management/curation)
數據科學 (data science)
數據管理 (data stewardship)
數位度藏 (digital curation)
數位人文 (digital humanities)
分散式學習圖書館事業 (distributed learning librarianship)
電子化政府 (e-government)
新興技術 (emerging technologies)
通才 (generalist)
人機互動 (human computer interaction)
資訊學 (informatics)
資訊分析 (information analysis)
資訊分析與檢索 (information analysis and retrieval)
資訊與多元社群 (information and diverse populations)
資訊與管理 (information and management)
資訊架構 (information architecture)
資訊諮詢 (information consulting)
資訊經濟學 (information economics)
資訊政策 (information policy)
資訊技術 (information technology)
互動設計與資訊學 (interaction design and informatics)
圖書館與資訊服務 (library and information services)
圖書館技術管理 (library technology management)
永久取用 (lifelong access)

博物館研究 (museum studies)

公共圖書館領導能力 (public library leadership)

學校圖書館媒體 (school library media)

社群資訊學 (social and community informatics)

社群運算 (social computing)

資訊的社會研究 (social studies of information)

博物館理論與應用 (specialized study in museum theory and practice)

技術、資訊與管理 (technology, information and management)

都市圖書館事業 (urban librarianship)

網際網路程式設計 (web programming)

An Analysis on ALA-Accredited Master's Programs in Library and Information Science

Ming-yueh Tsay

Distinguished Professor
Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies
National Chengchi University

Chien-Hui Lai

Ph.D. Student
Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies
National Chengchi University

Introduction

The development of American librarianship and library and information science (LIS) education has started earlier than other countries in the world. American library and information science has gone through a hundred years of professionalization and formalization, with a lot of insights for reference. Continually following the latest developments of American academic and educational institutions helps understand the development contexts and research contents of this subject field. Since the 21 century, with the rapid changes of information and internet technologies, and the force of Information Schools Movement, there have been non-stop changes in American library and information schools. Even today, it is worth investigating their current situations and development trends.

Research Methods

The content analysis approach was adopted in this study for analyzing the data in *Directory of Institutions Offering ALA-Accredited Master's Programs in Library and Information Studies*, issued by the American

Library Association (ALA) in September 30 of 2020. Together with supplementary descriptions found on school websites, the data published in this directory was analyzed for presenting in details the current situations of these American library and information schools. In this study, 55 library and information science schools in the United States accredited by American Library Association (hereinafter ALA US LIS schools) were analyzed for investigating the school names, titles of master's degree accredited by ALA, alternative channels and teaching approaches for advanced study, areas of concentration/career pathways covered in the Master program, and affiliated colleges and schools. The goal is to identify the developments and changes of American library and information schools.

Results

By September of 2020, 34 American library and information science schools have been accredited by ALA and joined iSchools Inc. Among the top 20 schools ranked in *U.S. News & World Report*, 80% were belonged to iCaucus, the core members of iSchools Inc. It reveals that most of important ALA US LIS schools have transformed or incorporated into iSchools.

1. The Name Difference of ALA US LIS Schools

The names of the 55 ALA US LIS schools with “library” and “information” appearing in their school names, can be categorized into three groups. The first category combine “library” and “information”, that is, the school name contains both “library” and “information”. The second category keeps only the term “information”. The third category keeps only the term “library”. It reveals that the category combining “library” and “information”, and the category keeping only the term “information”, both take 49.1%. Compared the results of this study with the ALA US LIS schools listed by Tsay (2006), it shows that among the 35 schools of the first category, 13 schools have changed their names from combining “library” and “information” to featuring mainly the “information”.

2. The ALA-Accredited Master's Degree Programs and the Difference of Name

Titles of ALA-accredited master's degree are different from the school names. Most of the titles combine the terms “library” and “information”,

and others use only “library” in their titles. The most common titles include Master of Library and Information Science, Master of Science in Library and Information Science, and Master of Library Science.

3. Other Degrees and Educational Opportunities of ALA US LIS Schools

In addition to master degrees accredited by ALA, about 60% of schools grant PhD degrees, post-master’s certifications, or dual/joint degrees. About one-third of schools have added bachelor’s degrees or continuing education (non-degree) mechanisms, providing multiple ways of learning, and encouraging students for further study and broadening of academic view. Most schools provide distance education options for ALA-accredited programs, and the common approaches include 100% online programs, primarily face-to-face programs with certain online courses, and primarily online programs with certain face-to-face courses.

4. The Specific Topics of Concentration/Career Pathways within ALA-Accredited Programs

Taking a look at the areas of concentration /career pathways covered in master programs accredited by ALA, it is evident that the focus is on librarianship. More than 90% of schools offer programs related to school librarianship. The scope of programs extends to new topics, such as social computing, health informatics, digital humanities, information economics, data science, archival studies, special collections, cultural heritage information management, and lifelong access. These are important research trends in this era with rapidly-developing information technology (IT) and ever-changing digitalized technologies. The scope of these topics corresponds to the six points of program scope emphasized by iSchools, revealing that these programs valuing issues related to information or techniques.

5. The Affiliation of ALA US LIS Schools

In terms of organizational structure, more than 25% of ALA US LIS schools are independent institutions, not affiliating to colleges or schools of higher levels. Most of these institutions start their names with “school of”. The other institutions are affiliated with higher-level colleges, including Education college, Liberal Arts college, Communication and Information

college, etc. It is worth noting that for those institutions with names such as College of Computing and Informatics, School of Informatics and Computing, or School of Informatics, Computing, and Engineering, the term used is strongly technique-oriented “informatics”, not “information science”, suggesting that these colleges or schools have developed toward the path of computer science applications.

Conclusions and Recommendations

Today with the assistance of information technology and advanced technologies of computer, communication and consumer electronic, we can say that the design of library information systems and analysis with a digitalized, networking, individualized and mobilized approach, are only the added values to library service and management, in addition to its nature and essence. iSchools Inc. has been established with a purpose investigating the relationships among people, information, and technology, while the library and information science field makes users, information, and technology as its core values. These two share the common values. In other words, the purposes and values regarding theories and applications of traditional library and information science will exist forever and cannot be easily changed, with incorporation of archives and records management and museum studies.