

## 學校圖書館數位化的迷思 The Myth of School Library Digitalization

陳昱霖

國立臺灣師範大學社會教育學研究所碩士

國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所研究生

Yi-Lin Chen

Master, Department of Adult & Continuing Education Studies,

National Taiwan Normal University

Graduate Student, Department of Library & Information Studies,

National Taiwan Normal University

E-mail:69315006@ntnu.edu.tw

關鍵詞(Keywords)：學校圖書館(School Library)；數位化(Digitalization)

### 【摘要】

“社會變遷”在學校圖書館產生什麼樣的變化？近十年來最明顯的是中外名稱的改變，例如：教學中心、資源中心、媒體中心等名稱不一而足，這不只是名稱的改變，其中意寓頗深的內涵深層意義在「數位化」這個超級宇宙特大魔術師的魔術怎麼幫助教學的內容。資訊數位化所帶來的千變萬化，裡頭暗藏玄機玄之又玄的是詭異的思辨，如果你能戴上“社會學”的眼鏡，透視出其中必有緣故的線索，在學校圖書館數位化的時候，謹慎佈線好所有的過程，去蕪存菁地運用新科技產品，將成功轉型學校圖書館為名符其實的教學資源中心。

### 【Abstract】

How has “Social Change” impacted school libraries? In the last ten years, most evident would be a change of terminology. Terms such as Instruction Center, Resource Center, and Media Center have recently become terminologies for school libraries, both nationally and internationally. However, the new terminology does not only carry a superficial change of title but also holds a much deeper meaning. The integration of modern technology in libraries is somewhat mysterious as well as magical and the magnitude of changes that come with digitalization is vast. Developments in methods of thinking, viewing, analyzing, questioning, and evaluating all go through an evolutionary process with digitalization. So, how does digitalization benefit the field of education? Evaluating and designing school libraries through the view of sociology are essential for the assured success of the transition from the School Library to the Instruction Media Center.

### 前言

這是一個變遷的時代，我們的生活方式改變了，以前寫信，現在 e-mail。交朋友、溝通的方式也變了。廣告傳單無時無刻竄進我們的電子信箱，且目不暇給的各路資訊透過網路無遠弗屆地傳播著。當然，圖書館獲取、處理、保存、傳遞資料的方式也改變了！生活在變遷的時代，我們一直習以為常地接受不斷推陳出

新的科技產品，消費它、學習使用它，變成我們日常生活的一部分或工作的工具。在改變的歷程中，我深深思考在這歷史脈絡裡，已然呈現出一波又一波的變動。在社會歷史脈絡上，由農業社會到工業社會到後現代社會到現在的資訊社會。在圖書館史層次上，由藏書樓到圖書館，尤其在我們升學主義掛帥的社會體識下變成讀書館，一直到新近的教學資源中心、教材資料中心、資訊媒體中心等。在身負培育圖書館專業人員的圖書館學校及系所名稱也多所變革，由傳統的圖書館學到一度世新大學的不見圖書館學系到現在的資訊傳播學系，而大多圖書館學系也更名為圖書資訊學系。美國，也僅一所保留傳統圖書館學系名稱，大部分圖書館學系所也與資訊結合命名。圖書館學與資訊學結合為圖書資訊學正式建制成為一個獨立學門。從上面幾個歷史層面的脈絡來剖析，有一些字眼立即浮現出它的重要性，那就是“資訊”二字儼然成為這些重要轉變的關鍵所在。

## 圖書館與資訊的對話

資訊自古即有，為什麼在現代“資訊”帶來這多地衝擊與震撼，其實很多是數位科技這些新寵兒把弄的。數位化除了帶來生活上、工作上、娛樂上的重大改變，它的各種前所未有的超級魔力，在新時代下展現出不可抵擋的魅力，也迅速滲透學校圖書館的園地，具體分析如下：

### 一、學校圖書館數位化是資訊權力還是資訊暴力

學校圖書館變動亦若是，我所服務的學校圖書館趕上變遷的潮流改名為教學資源中心，而負責輔導學校圖書館的學校圖書館輔導團也改名為教學資源輔導團。端視近幾年的改變，這裡的「資源」，除了傳統的圖書館機制下的各種資源外，資訊資源隨著資訊時代的潮流正風潮洶湧地湧入學校教學資源中心的園地。在圖書館的歷史演進歷程中，“資訊”是如何挾其強大的勢力，竄入學校圖書館服務的行列，在動態形構上產生微妙的變化，其所造成經營型態、方式、服務內容的改變，以及學校圖書館扮演的角色、內容也隨之不同的情形，所有共震的現象再再環繞著“資訊”而為之起舞，我們又如何釐析“資訊”所帶來的是權力還是暴力 (Budd, 2003)？學校教學資源中心，在歷經台灣教育史上前所未有的一連串教育改革聲浪與實踐後，陸續浮現出不可掩飾的問題。時至今日，目睹九十一學年度開始實行的九年一貫教育政策，是上有政策，下有對策地粉飾太平，而學校圖書館也要配合地再裝飾的更像九年一貫教學的資源中心。姑且不論教育改革的亂象，直接貫穿看此時期變化最大的，受到衝擊最多的應屬老師群，尤其是“資訊”在教學與資源之間的串連，資訊要融入教學，應該要怎麼運用資源等重要課題，成為學校教師職前教育或在職進修訓練所需強化的部分。但是，為了要使教學更強而有力的過程中，權力的施加，是否成為層層暴力的宰制？

當我們在看資訊社會所呈現的種種現象時，要能穿透資訊表象內的結構因子，並解構在資訊建構的過程中，學校圖書館提供數位化服務的介面時，資訊權力變相成為資訊暴力的問題所在。就以我所服務的學校教學資源中心為例，同時提供 OPAC 與 WEBPAC 的服務，兩者是前後期建構出來提供讀者線上及網路目錄檢索服務的界面。兩者呈現的是兩種不同的檢索畫面，不僅畫面不同，連幫助使用者操作的檢索符號也各有所異。舉實例來說，在題名檢索時，OPAC 是用\*的符號置檢

索語字首，可檢索出題名中出現該檢索語的所有題名，而在 WEBPAC 則是用%的符號作為前述功能檢索的代號。使用者要熟悉兩種功能幾近相同的檢索環境，這種現象是有資訊權力建構者在數位化的過程中，有形無形間對使用者施加的資訊暴力。

## 二、圖書館從生命體到與資訊共生的生命共同體

學校圖書館在台灣歷經十幾年的重大變革，除了教改的重要環境改變之外，不在於圖書館這個生命體受到週圍環境的變遷，因此瞭解歷史變遷與掌握脈絡的變化是關鍵所在。台灣從民國七十年代中期到現在，是從自動化到數位化的轉變時代，其間我試圖挖掘學校圖書館經營型態上，昔今最大不同之所在，尤其是資訊時代，圖書館在動態形構上所產生的服務型態的丕變，這些改變基本上大大地改變了整個圖書館的生態。圖書館這個生命體，要健全地生存並茁壯，彼此依附的生命共同體「資訊」，成為不可或缺的要害。因此，兩者的融合為整體經營運作的營運方式，不但能開創雙贏的局面，更能攜手邁向可能被命名為「後資訊時代」的未來。

從歷史的脈絡來看社會現象，是政經學理論獨特的視野。以學校圖書館史觀之，將西式學堂進入到中式學堂的時候作為認定的界線，從光緒二十一年(西元 1895 年)的天津中西學堂算起，到現在 21 世紀約一百多年的時間，為清楚了解我們學校教學資源中心的演進歷程，僅以簡表將其重要的史蹟臚列之：

時期	名稱	起 訖	重要史蹟
1	因襲期	光緒 21 年 民國 10 年	建立天津中西學堂。 有收藏圖書之設置，但無學校行政組織之定則。
2	蓬勃期	民國 11 年 民國 25 年	受美國圖書館運動及國內五四運動與新文藝興起的影響，較熱衷使用圖書館。 民國 24 年「修正教育規程」規定學校應設圖書館。
3	蕭瑟期	民國 26 年 民國 37 年	抗戰開始，連年戰亂。 圖書館設備因陋就簡。
4	蘊蓄期	民國 38 年 民國 78 年	政府遷臺，重新蘊釀，健全學校圖書館為理想。 民國 53 年「國民中學圖書設備標準」規定學校應依照編制指定專人負責圖書館。
5	轉型期	民國 79 年 民國 90 年	民國 79 年教育部推動建立臺灣學術網路。民國 90 年資訊教育白皮書指明學校圖書館轉型邁向教學資源中心的目標。

(整理自杜修文, 1999)

表 1.學校圖書館史蹟表

從上表歷史觀的分析，重要的歷程在民國 24 年規定學校應設圖書館，以及

民國 53 年的應依照編制指定專人負責圖書館。學校設館置人於法有據的情形下，比較完整的學校圖書館於是建立。從蘊蓄期到轉型期可以看出重要的轉變在學校資訊網路化以及圖書館更改名稱為教學資源中心等目標。當然，其中的專業問題也一直存在著，比較無力的是至今高中以下學校圖書館的附屬性質依然存在，一直附設於教務處設備組下的組織型態，這樣的行政體制下，使得學校圖書館長期居於邊緣化位置的弱勢地位，一時在教改的衝擊與資訊時代的肩負下，學校圖書館要振起躍升到教學資源中心的中樞位置，在專業缺缺，經費少少，升學第一的學校環境裡，讓號稱學校心臟的圖書館有點心力不繼地肩負歷史的重任。

## 社會背景

從學校圖書館歷史脈絡的演進來看，早期人工時代到資訊時代環境有著明顯不同的改變，試從不斷變動的環境下觀察學校教學資源中心的變化，除了環境對學校教學資源中心造成衝擊之外，學校教學資源中心也對造成衝擊的各環境因素作出各種反應或回饋(Loertscher, 2002)，使得學校教學資源中心在與環境的互動中繼續成長，茲釐析出重要的環境變動影響因素條列下列八項重點：

- 一、世界潮流：席捲 21 世紀的世界潮流，主要是資訊科技的創新發展與終身學習觀的暢行。因此，在圖書館動態形構的經營服務上，自動化、電子化、數位化的經營模式，成為舉世各圖書館所努力的方向和目標。
- 二、地球村、宇宙觀：地球村、宇宙觀帶動全球化的熱潮，網際網路啟動這股風潮的盛行，逐漸實現地球村的夢想，促進宇宙觀的落實。
- 三、社會體制：世界潮流與地球村、宇宙觀的逐步實踐下，我們的社會體制除了造成各種政治、經濟、社會、文化等的影響外，整個體制運作也運作出各種配套措施以因應局勢的變化。
- 四、教育政策：社會整體的教育方針在社會體制的變動下，也有了變動性的改革，學校的教育政策也隨之應變，學校圖書館也跟著改變。
- 五、學校行政體系：學校形成新的政策融入整個學校教育行政體系裡，從校長到各行政主管、教職員工皆環動其中，以維學校教育系統之運作，學校圖書館從業人員也不例外。
- 六、教師教學：隨著以上所述的環節影響，近幾年來在教育界受到較大衝擊的社群為投入教育第一線的教師們。教改後實施的九年一貫教學，著重整合式領域教學，以及資訊融入教學的方式，教師在變動的衝擊下，不論是世界觀、教育改革、新資訊科技的運用等，在教學上都要作大幅度的調整。
- 七、學生學習：學生生活在數位化資訊時代的日子裡，所有環繞在學生週遭的不論是世界潮流、社會變遷、學校教育環境、老師同儕等等的影響下，學生的學習與以前已大不相同，多元學習的環境與管道成為大勢之所趨。

八、學校教學資源中心：從學校圖書館的歷史觀之，學校圖書館在名稱上，已經隨著時代的潮流成為現代化的圖書館媒體中心、教學教材中心、教學資源中心、學習資源中心等，並受到上述提及的各個外在環境環動以及其人事物等的因素影響，承受上述如此環節變動的重任下，學校教學資源中心因應環境的變動作出改變動態形構的營運方式，對其所服務的對象提供多元的選擇權，以成就其協助教學的任務與功能。

茲將上述社會背景圖示如下：

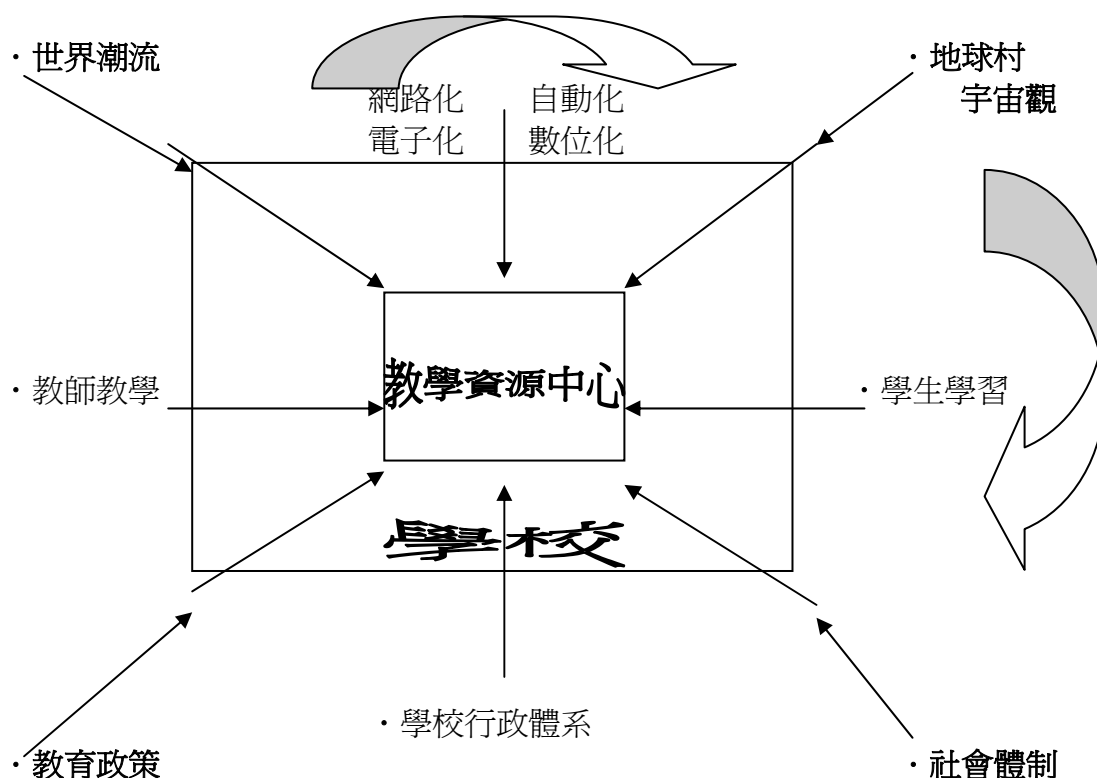


圖 1. 教學資源中心所處社會背景圖

## 理論的呼喚

理論是建立學術的基礎；學術是闢建理論的殿堂。基於本身在看社會現象的獨到而鍾愛的視野，本文運用的理論釐析為衝突論、批判論、新馬克主義的政治經濟學觀，茲分述如下：

### 一、從衝突論到批判論

馬克思的衝突理論歷久而不衰，甚至師法或追隨者一直流行到現在，其透視的視野提供解構社會現象的典範之一。馬克思所處的時代是早期的農業社會到工業社會，其洞析資本主義社會的不公平性來自社會的階層化，上階級的人佔有的優勢與社會資源而剝削下階級的人，這種上層「有」宰制下層的「無」所產生的衝

突，一直是衝突論關注的地方，在當時是非常聳動的聲音，衝突論激進派作法是鼓勵由下而上的改革成為社會運動的先聲，甚至引發激烈的革命。

人類從原始社會演進到農業社會，在這個時期的社會特徵主要是出自於人的勞力，生產力的完成再需要用人力的勞動方式來完成。到了現代社會，主要是工業革命所帶來的工業社會，其特徵在於工業化，機器生產力取代了人力的勞動方式來達成生產的目標。農業社會到工業社會的資本主義生產模式最為衝突論所詬病的，是有產階級對無產階級的操弄，以強勢凌虐弱式的社會不平等。在農業社會，「土地」成為有利的資源，強勢的擁有者是地主；沒有土地的下層階級是佃農，付出的是勞力。到了工業化的現代社會，「資本」的有無成為劃分階級的明顯指標，擁有資產者不斷從事機器化生產、再製與消費，機械化成為主要的趨勢。到了後現代社會，在歷史脈絡的推演展進上，於現代社會之後出現了若干特徵是前所未有的社會現象，尤其是都市化、疏離化等。工業社會到後現代社會，城鄉差距成為社會問題關注之所在。時至今日，資訊挾其不可限量的威力震撼這個已經模塑出來的資訊時代，數位化成為重要的歷程，操弄的是「資訊」的有無，資訊的商業化，更加拉大了資訊貧富的懸殊。在這個時期，資訊數位化服務方式成為拉近城鄉差距或為減少不平等衝突的發生而努力。

茲將社會演變的歷史脈絡，繪一簡易圖示如下：

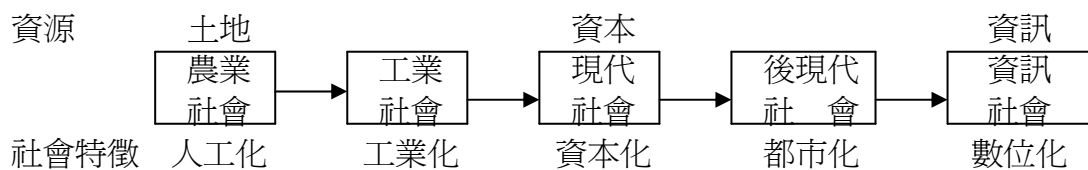


圖 2. 社會歷史脈絡演進圖

早期衝突理論在解構社會情境的批判精神，後來的批判主義在這方面運用的可以說是有甚於藍的表現，披露社會一般看不到或不容易看到的地方，著重批判性、思考性、逆向性的反思與省思，揭發社會各種現象或者值得改進的地方。批判論這一股力量，在民主社會的制度下，不失為促進社會進步的途徑之一。

## 二、新馬克思主義的政治經濟學觀

晚近，馬克思主義演變所成的新馬克思主義，主要的代表者為史勒，其批判資本主義所建構出的政治經濟學觀為資訊社會理論重要論述之一(Webster, 1995)，其中很多精神是沿襲馬克思主義路線更精闢出其論點的要害所在。

主要還是以「有」相對「無」的角度來看社會現象，換言之，是把所有的社會現象放到上階級的「有」與下階級的「無」的框架下看。資訊社會的生產(production)以及文本分析(analysis of text)到接收與影響(reception and effect)的所有現象，皆落入階級二分法的簡化及化約的架構下分析。

從史勒的政治經濟理論的觀點觀之，資本主義經濟體系下的我們的社會，「有」充分「資訊」與精湛科技者佔有優勢，佔有社會較為優渥的資源或為資訊社會的強勢者。「資訊」的「有」「無」所形成階級的不平等影響資訊的生產、分配與使用。位階高的佔得優勢，意謂著資訊優勢與否在於階級的高低，其中隱含其間各種政治、制度、政策等要素，又彼此相互制約著。在分析資訊社會的社會現象時，這些要素就顯得十分有趣。學校圖書館同時擁有資訊權力又可能變相為施展資訊暴力的資訊媒介者，其在生產、處理、組織、儲存、取用、傳播資訊的過程中，能否體識這衝突到批判的重要歷程，如何在資訊社會中恰如其份地扮演重要媒介的角色，成為資訊時代下學校圖書館刻不容緩的核心議題。也就是，教學資源中心在這資訊時代對其所服務的對象，如何致力於提供趨近理想主義平等的接觸與利用資訊的機會，以達成比較理想的社會公平。Loertscher 的資訊力量在此提供很有力的推敲，其言在社會中，資訊科技愈連結愈能促進社會的平等 (Loertscher, 2002)。相較於 Anderson 認為在真實的社會中，真正的社會公平是不存在的 (Anderson, 2001) 顯得樂觀多了。我個人抱持樂見其成的態度，逐年推展而出的新資訊科技，的確是很好用的工具，可以藉此有利的工具，幫助學校圖書館運用新科技資訊以及網路的連結提升教學服務的品質。只是，在數位化的過程中，隱藏在權力背後的暴力更是教學資源中心所要正視的問題所在。

下列兩個論述為政治經濟學理論的主要精髓所在，其環扣政治學與經濟學理論於一身的特色，以及經由團體，尤其是政府龐大的組織所形成的霸權，透過官僚體制由上而下的層層宰制，其壟斷與剝削的行為，在社會實體面上運作的結果，造成對學校圖書館若干隱藏性的危機：

### (一)階級論

新馬克思主義的政治經濟學觀的立論核心，是溯源馬克思主義社會批判的精神，將分散在社會各層面者二分法，作為社會階層的剖析，其將社會階級化分為「有」產階級與「無」產階級。資本主義社會下是「有」「無」資產作為劃分的準則，而在資訊時代下，「有」「無」資訊就成為有無雄厚資產的指標，兩種社會階層就這麼活生生的呈現在我們既民主又資本的社會裡。

以實際的例子來看，階級論到的不平等影響資訊的生產、分配與使用存在我們學校圖書館當中。譬如，台北市政府教育局相對於學校而言，教育局是上階，學校是下階。茲舉購買資料庫的經驗來說，資料庫屬於精緻資訊 (Sophisticated information) 資源，花費購買使用資料庫的價格相當昂貴，本校於九十年代沒有足夠經費的情況下，教學資源中心已蒐集規劃好欲採購的資料庫，根本不能執行；相對地，教育局在 92 學年度向廠商購買整合式教學取向的資料庫，分配給各學校使用，各學校可以免費使用該資料庫。在不用多花經費的情況下，學校教學資源中心推動相關利用活動就非常容易進行。而且，上級給什麼樣的菜單就吃什麼菜，也就是上階級 (教育局) 決定誰 (學校) 得到什麼樣的資訊 (整合式教學取向的資料庫)，並形塑未來繼續有無資料庫。這是上階級 (教育局) 的「有」與下階級 (學校) 的「無」所形塑出來的例子之一。這裡意謂著“政治”的操弄，教育局便是介入這個社會現象的政治面的角色之一，這種政治、制度、政策等內在因子的因素彼此制約操控的情形，在剖析資訊社會的種種資訊面象時是履見不鮮的。

「政治」在人類的操控下，藉由權力的多寡經由強勢的個人、社會、國家滲透到全世界的各個角落，宰制著弱勢的不公平現象普遍存在著我們的真實世界中。茲將此官僚制度階層化的剖析以組織圖略示於下：

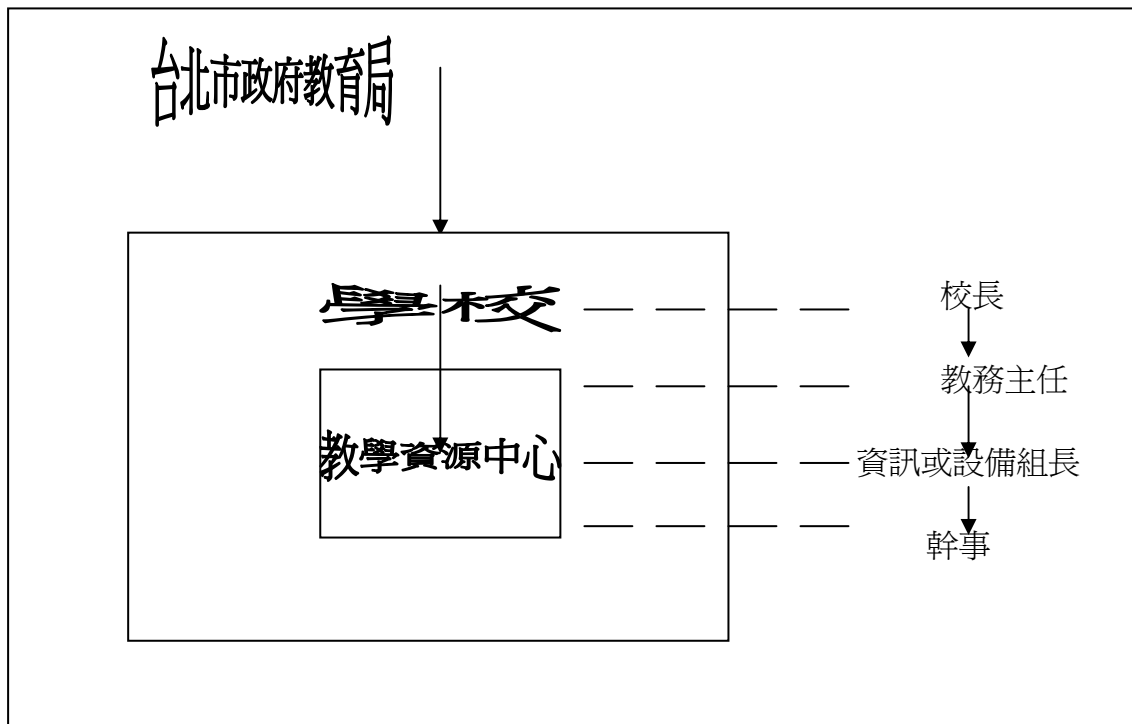


圖 3. 學校教學資源中心組織圖

階層化的官僚體制下，由上而下的運作模式，是現行學校行政體系下教學資源中心營運的形式。當中，資訊權力在層層的建構中，突顯層層宰制的資訊暴力層出不窮，難以招架的政府強勢集團霸權更是不易權變的控制著學校資訊資源的分配，宰制的行為也從由上而下的階級層層剝削到使用者的權利。

## (二) 市場決定論

新馬克思主義的政治經濟學觀的另一個立論核心是市場決定論，主要是“經濟”層面的剖析。市場的經濟面決定了社會一切的動向，經由市場供需的平衡與否，回應到社會的現象，其在買賣的過程中影響著商品價格的高低。依此觀之，資訊在資本主義的社會裡形成資訊商業化的現象。市場機能的機制運作，供給大於需求時，資訊商品價格下跌。相反地，需要大於供給時，在物以稀為貴的情況下，資訊商品價格上揚。同時，這些經濟要素影響資訊在社會流通的情形，並促進社會階級的流動。資訊在不斷地被商業化下，更加深擁有資訊權力者宰制的情形。在此，更深化了階級論的觀點，「有」錢與「沒有」錢造就「有」資訊與「沒有」資訊的結果，資訊商品化的情況，便在追求最大利潤的原則下犧牲了資訊原有理想的貢獻，改變了資訊的原貌，各種變相資訊在汲汲營營謀利的情況下不斷產出，腐蝕啃食著人類的心靈。「有用」的資訊與「沒有用」的資訊，在此資訊洪流裡形成強烈的對比，隨之「付費」資訊與「免費」資訊的爭議於焉產生。

這看在學校圖書館實務工作者的眼裡，經費一直是左右圖書館在設備上的充

實，尤其是資訊設備不斷推陳出新，也就不斷激發需求大於供給的情況，使得科技資訊相關軟、硬體的產品與備配皆不便宜，甚至還要不斷投入更新的成本。每每科技產品普遍化穩定後，新的科技產品出現又投入了新的需求價格再度昂貴上揚，讓人不得不懷疑其內隱的操縱，試想科技資訊的擁有者，他(們)可能一次已經擁有很多階段的軟體智慧、硬體產品，也可能可以一次研發製造出來。但是，他(們)從最低等級開放出來，再一個階段釋放出一個較高的軟硬體產品，讓消費者(圖書館也是消費者)一次又一次地花經費購買，也投入一次又一次更新版本的圖書或軟體設施。這些現象，新科技資訊擁有者操弄資訊科技的有無，成為資本家謀利的手法，進而宰制剝削沒有者的情形日益嚴重，更窄化了資訊瓶頸，助長資訊貧富的懸殊。

資訊商業化的結果及影響蔓延社會的現象，在資本主義市場供需商機利潤的追求下，資訊商業化的行為日益普遍，資訊商業化更促使相關資訊科技產品價格居高不下，尤其是購買資料庫是很龐大的費用，在學校的經費裡，是不可能自行採購的。資訊商業化的結果，導致付費與免費資訊，衍生「精緻資訊」(如付費昂貴的資料庫)與「垃圾資訊」(免費的資訊充斥甚至到了氾濫的程度)。在「使用者付費」或提供「免費服務」的爭議之際，「使用者付費」成為資本主義社會冠冕堂皇的收費理由，流變而成日益昂貴的資料庫，成為資本家炙熟可得利潤的工具，也產生出資料庫的精緻資訊資源，讓有錢者較之沒錢者更容易擁有所謂有用的資訊，而那些沒有錢的人，或者付不起昂貴費用的，流用那些所謂沒有用的一堆垃圾資訊。資訊商業化的結果，更劃分了上階層擁有有用的資訊與下階層的沒有用資訊涇渭分明的結果。經此結果影響所及更鞏固了資本家以資訊作為賺錢的工具，「精緻資訊」與「垃圾資訊」的資訊鴻溝(Information gap)也就愈來愈深，圖書館更是理所當然地以「使用者付費」來收取讀者使用圖書館的各種設備與措施，讓使用者雖瞠目結舌也心甘情願地自掏腰包支付所有稱為該要收取費用的名目，資訊商品化收費也合理化，就包裝在宰制的行為理，這也是一種資訊暴力的再現。

### (三)集團霸權的壟斷與剝削行為

史勒的政治經濟學觀，付費能力在市場決定論的基本理念運作下，成為消費資訊及相關科技的重要條件。資本主義經濟體制下的社會，有錢的更有錢，沒錢的更沒錢，更拉大了資訊的擁有與沒有，資本主義社會的有無經費，更加拉大資訊貧富的差距。資訊科技在資本主義的經濟體系下，提供有錢者良好的服務(尤其是可以付龐大經費者，如財團、政府單位等集團)。宏觀到城鄉差距，國家之間是如此，微觀個人來看也是這樣。尤其是集團勢力所形成霸權(Hegemony)對資訊的宰制情況尤為可觀，霸權團體的剝削行為就更加嚴重(Raber, 2003)。個人、團體、社會、國家是贏是輸，端看其所在位階的高與低，之前美國為自然資源利益而戰，未來強權國家可能為資訊而戰，將會從流血暴力革命進入到資訊的寧靜革命(Gates, 1995)。

在官僚體制下，上階的教育局(是所謂擁有政治勢力的集團霸權)將資料庫提供給下階的學校使用，而其採購的整合式資料庫真的符合學校教師教學的需要嗎？這又是一個資訊權力與資訊暴力的拉鋸。若在此省思如何建置一個由下而上，基

於學校需求的資料庫採購案？其著力點又為何？細看觀察霸權宰制情形，其實每一塊權力與暴力在不同的時空情境下，會置換其不同的位置，施加權力者也可能成爲被施加暴力者；被施加暴力者也可能成爲施加權力者。以官僚體制中教育局提供學校資料庫的例子圖示如下：

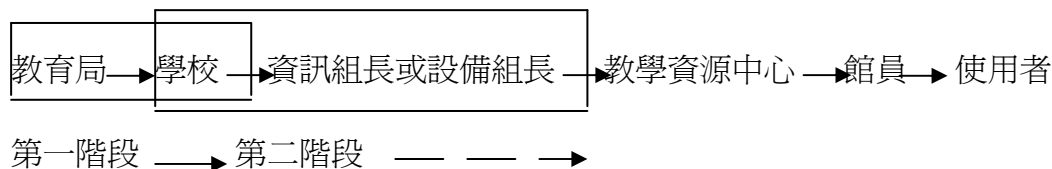


圖 4. 資訊權力與資訊暴力展示圖

教育局在第一階段爲資訊權力者，也成爲對學校施加資訊暴力者，學校在此階段爲被施加資訊暴力者。到第二階段，學校由被施加資訊暴力者成爲資訊權力者，如此進行到使用者的資料庫。

若由館員來解構類似的資訊權力與暴力，譬如，將線上資料庫(OPAC)廢除，僅留網際檢索(WEBPAC)的情況下，到底是資訊暴力的解除，還是資訊暴力的再現？因爲，畢竟有些 OPAC 提供的功能，是目前 WEBPAC 沒有提供的(譬如，讀者流通借閱之查詢)。

這種政府的壟斷到學校階層化的層層剝削行爲，在我們的社會是普遍存在的，學校圖書館又在資本主義消費市場機制下運作，教學資源中心所提供的資訊服務方式，在資訊科技能豐富學校教資中心提供的數位化服務之際，當電腦終端機一接上各種新科技產品，就摩登登上高度特殊化的資訊，並且滿足個人、社會的需求，也滿足非營利機構者，更何況是營利機構，這也是「數位化」魅力之所在。

## 省思與前瞻

學校教學資源中心如何運用科技資訊抓到滿足這種需求點，又要避免掉入資本主義謀利的陷阱，以及逃脫依附官僚體制式的餵食，經過不著暴力痕跡的數位化過程，成功轉型學校圖書館爲教學資源中心，提供深具吸引力且整合圖書資訊，緊密結合教學資源的數位化服務，機會均化地行銷給服務的對象，轉化危機爲轉機由下而上地真正滿足使用者的需求，達成健全學校心臟的中心，成爲學校教學資源中心所要努力的方向。

## 參考文獻

- American Association of School Librarians & Association for Educational Communications and Technology(1988). Information power: guidelines for school library media program. Chicago: American Library Association.
- American Association of School Librarians & Association for Educational Communications and Technology(1998). Information power: building partnerships for learning. Chicago: American Library Association.

- Anderson, Mary Alice(1999). Good date makes good sense. *Multimedia Schools*, 6(4),19-21.
- Anderson, Mary Alice(2000). Computer labs and media centers: a natural fit. *Multimedia Schools*, 7(5),20-22.
- Anderson, Mary Alice(2001). The media center. *Multimedia Schools*, 8(6),26-27.
- Anderson, Mary Alice(2002). The media center. *Multimedia Schools*,9(5),15-18.
- Anderson, Mary Alice(2003). Technology builds community connections. *Multimedia Schools*, 10(1),23-25.
- Anderson, Mary Alice(2003). Creating tech-savvy teachers. *School Library Journal*, 49(2),6-7.
- Asselin, Marlene(2003). Assessment issues and recommendations. *Teacher Librarian*, 30(5),52-53.
- Bacon, Pamela S.(2000). Five library lifesavers. *Curriculum Administrator*, 36(1),40-43.
- Bacon, Pamela S.(2002). Help! I'm technically overwhelmed! *Library Talk*, 15(1),32-34.
- Bourdon, Cathleen(2002). The association's association: ASCLA helps bridge the digital divide. *American Libraries*, 33(6),11.
- Bruns, Loretta Ann(1997). Texas public school library media specialists' perceptions of the use of the internet in their schools. (EDD, University of North Texas)
- Bryan, Carol(2000). First you get inspired. *Library Imagination Paper*, 22(2),1-3.
- Budd, John M.(2003). The library, praxis, and symbolic power. *The Library Quarterly*, 73(1),19-32.
- Cornelir, Alicia(2003). Promoting information literacy through information architecture. *Library Media Connection*, 21(6),24-26.
- Eiffert, Robert(2003). The power of media center statistics. *Multimedia Schools*, 10(4),22-26.
- Eisenberg, Michael B. & Berkowitz Robert E.(1988). *Curriculum initiative: an agenda and strategy for library media*. Norwood: Ablex Publishing Corporation.
- Elliott, J.(1991). *Action Research for Educational Change*, Milton Keynes and Philadelphia: Open University Press.
- Everhart, Nancy(2003). Evaluation of school library media centers: demonstrating quality. *Library Media Connection*, 21(6),14-19.
- Gardner, Carrie(2001). Conflict resolution behaviors among stakeholders in developing and implementing internet use policies in Pennsylvania public high schools. (PHD, University of Pittsburgh)
- Goral, Tim(2001). Building a better mousetrap. *Curriculum Administrator*, 37(1),51-55.
- Grant, Steve(2002). Ebooks: friend or foe? *Book Report*, 21(1),50-53.

- Haycock, Ken(2003). School library media programs and academic achievement. *Teacher Librarian*, 30(5),35.
- Hayden, Janis Theresa Wool(2000). Perceptions, beliefs, and expectations of preservice and experienced middle school teachers regarding the roles of school library media specialists. (PHD, Georgia State University)
- Haynes, Dorothy Elizabeth(1999). The Texas library connection network: Usage by school library media specialists related to the stages of concern. (PHD, The University of Texas at Austin)
- Herring, James E.(1992). Information technology in schools: the role of the school librarian and teacher. 2<sup>nd</sup>. ed. London : Library Association Publishing.
- Hunter, Marsha Trentham(2002). The school library media specialist, the social studies teacher and collaboration: their roles in teaching primary sources in the secondary classroom. (PHD, Georgia State University)
- Ishizuka, Kathy(2003). Broward schools try to keep accreditation. *School Library Journal*, 49(3),22.
- Ishizuka, Kathy(2003). TX school district gives boost to libraries. *School Library Journal*, 49(9),22.
- Johnson, Doug(2000). Building standards that are useful. *Teacher Librarian*, 28(2),19-21.
- Johnson, Doug(2002). The 'M' word. *Library Media Connection*, 21(4),130-131.
- Kate, Sandy. Flexible furniture for school libraries, media centers & computer labs. *Media & Methods*, 39(4),28-29.
- Kinnell, Margaret ed.(1992). Learning resources in schools: library association guidelines for school libraries. London : Library Association Publishing Ltd.
- Loertscher, David V.(2002). Digital & elastic collections in school library: a challenge for school library media centers. *School Libraries in Canada*, 21(4),3-4.
- Logan, Debra Kay(2000). Educating the future educators. *Book Report*, 19(1),15-17.
- Manley, Kathy(2003). 10 Tips for surviving a Knock-down, drag-out Media center 'renovation'. *Library Media Connection*, 21(4),50-52.
- Mindel, Walter(1999). Keeping up appearances. *School Library Journal*, 45(12),27.
- Nutt, Pam. Strategies for grant writing that turn plans into dollars. *Multimedia Schools*, 8(6),28-30.
- Porter, Sharon(2001). Multimedia libraries. *Library Talk*, 14(4),36-38.
- Prostano, Emanuel T. & Prostano, Joyce S.(1999). The school library media center. 5<sup>th</sup>.ed. Englewood : Libraries Unlimited, Inc.
- Raber, Douglas(2003). Librarians as organic intellectuals: a Gramscian

- approach to blind spots and tunnel vision. *The Library Quarterly*, 73(1),33-53.
- Radford, Gary P. (2003). Trapped in our own discursive formations: toward an archaeology of library and information science. *The Library Quarterly*, 73(1),1-18.
- Riedling, Ann M. (2002). Altogether Automation. *Book Report*, 20(4):26-28.
- Rogers, Michael(2003). VTLIS powers preservation plan. *Library Journal*, 128(5),30-31.
- Rossoff Martin(1971). *The school library and educational change*. Littleton : Libraries Unlimited, Inc.
- Schiller, Herbert I.(1984). *Information and the crisis economy*. Norwood, NJ : Ablex.
- Shelton, Patricia B. Washington(2002). *Perceptions of the changing role of the library media specialist*. (PHD, University of New Orleans)
- Smith, Theresa(2003). *Sharing our best*. *Library Imagination Paper*, 25(3),4-7.
- St. Lifer, Evan(2003). A letter to Jimmy Allen. *School Library Journal*, 49(5),13.
- Sullivan, Peggy(2003). Fantasy becomes reality for school-library media programs. *American Libraries*, 34(3),79-80.
- Valenza, Joyce(2003). Getting faculty on board. *School Library Journal*, 49(2),8.
- Walters, Donna(2001). Media center makeovers. *Book Report*, 20(1),54-57.
- Webster, Frank(1995). *Theories of the information society*. London and New York : Routledge.
- 杜修文(1999)。臺灣地區高中圖書館發展之研究(1949-1999)。國立臺灣師範大學社會教育學研究所碩士論文。